



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Provoz a řízení letecké dopravy

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studenta: Bc. Jakuba Kordoše

s názvem: Návrh nového řešení pojezdového systému na letišti Václava Havla

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 55 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	23
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	20
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	19
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	70

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Diplomová práce je zaměřená na nový systém pojezdových drah, tj. možnosti přejmenování jednotlivých TWYs po výstavbě paralelní dráhy na pražském letišti. V práci je analyzován současný stav pojezdového systému na letišti Praha. Autor provedl analýzu několik letišť podobné velikosti a konfigurace, která mají zavedené různé způsoby pojmenování pojezdového systému a snažil se identifikovat silné a slabé stránky jednotlivých, již aplikovaných řešení. Následně, jednotlivá řešení aplikoval v prostředí pražského letiště. Praktická část práce obsahuje návrhy možného přejmenování pojezdového systému, kde každý byl projednán z pohledu jeho praktičnosti s ohledem na celkovou přehlednost a jednoduchost provedení. Autor hodnotil jednotlivá řešení také na základě svých zkušeností, které má jako dopravní pilot. Vzhledem k časovým omezením studenta a epidemické situace v roce 2020 analýzu nebylo možné rozšířit o praktické zkušenosti odborníků z praxe. Osobně jsem toho názoru, že analýza pojezdových systémů na jiných letištích měla obsahovat i další letiště, podobné konfigurace. Vzhledem k tomu, že neexistuje konkrétní metodika k systematickému pojmenování, analýza existujících řešení a zkušenosti byla vybrána pro tvorbu jednotlivých modelů. Kombinace jednotlivých řešení nabízí velké množství způsobů, jak přistoupit k danému problému. Použitá literatura je relevantní, s tím, že výběr odborné literatury z dané oblasti mohl být značně širší. Práci hodnotím známkou C.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
			X			

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm C a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Slobodan Stojić, Ph.D.

Organizace: Ústav letecké dopravy, FD, ČVUT

Podpis:



Datum: 04. 01. 2021