

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|
| Název práce: | Dětská dopravní hřiště |
| Jméno autora: | Bc. Pavla Prokopcová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta dopravní (FD) |
| Katedra/ústav: | Logistika a řízení dopravních procesů |
| Oponent práce: | Ing. Pavel Vrtal |
| Pracoviště oponenta práce: | Ústav soudního znalectví v dopravě |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadání svou náročností odpovídá očekáváním kladeným na diplomovou práci. Podtémata, která mají být v práci řešena, jsou jednoznačně vymezena. Od studentky je vyžadován komplexní pohled na řešenou problematiku, což bylo splněno. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená diplomová práce zcela splnila zadání. | |

| | |
|--|--------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Práce je vhodně dělena do několika tematicky na sebe navazujících celků a struktura dokumentu má logické řazení. V první fázi se studentka věnuje rešerši zaměřené na historii, vlastnosti a počty dětských dopravních hřišť v České republice. V návaznosti na tuto část pokračuje kapitolami, věnujícími se výuce dětí v těchto prostorech, které rozvíjí o informace týkající se nehodovosti dětí v silničním provozu. V další části se již autorka věnuje statistice nehodovosti dětí dle jednotlivých věkových skupin, které podrobně popisuje. V poslední části se zaměřuje na samotné zřízení dětského dopravního hřiště a s tím spojené náležitosti, jako je analýza rozmístění současných hřišť, návrhové prvky nového hřiště či samotný postup a kalkulace nového dětského dopravního hřiště. V závěru práce studentka shrnuje hlavní poznatky uvedené v předchozích kapitolách. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Diplomová práce je zpracována na vysoké odborné úrovni, vzhledem k použitým zdrojům a jejich rozsahu autorka prokázala dobrou orientaci v problematice a postupovala logicky. V několika málo případech se ale autorka dopustila drobných chyb nebo méně přesných formulací, které by mohly být zavádějící, z důvodu jejich nedostatečného vysvětlení. Celkové výstupy jsou ovšem dostatečně okomentovány a poskytují srozumitelné informace. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Práce po formální a jazykové stránce naplňuje požadavky úrovně diplomových prací. Rozsah práce více než 75 stran je vzhledem k zadání dostačující. Z hlediska formální úpravy a jazykové úrovně je až na výjimečné případy DP v pořádku, všechny povinné náležitosti jsou obsaženy. | |

| | |
|--|--------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | A - výborně |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i> | |

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka použila ke své práci relevantní literaturu, zdroje jsou v textu korektně citovány. Rozsah použitých zdrojů je obvyklým průměrem prací tohoto typu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Posuzovaná práce zcela naplnila požadované zadání. Její odborná úroveň je velmi dobrá a plošně shrnuje poznatky týkající se důležitosti dopravní výchovy a vzdělávání dětí v dopravním oboru. Stylistické a jazykové obraty jsou na dobré úrovni, až na občasná slovní spojení, která by měla být lépe formulovaná, aby přesněji odpovídala technickým dokumentům a odborným textům. Výběr zdrojů a kvalita citací z nich je na výborné úrovni. Postup řešení zvolený autorem vykazuje známky komplexního pohledu na danou problematiku. Kladně hodnotím i aktuálnost daného tématu a snahu řešit problematiku související s dopravní výchovou dětí už v jejich nejranějších letech života.

- 1) Proč při statistickém vyhodnocení dopravní nehodovosti dětí neuvažujete s lehkými a středně těžkými zraněními, když by právě tato data měla představovat nejpočetnější skupinu?**
- 2) Mohou přímo souviset snižující se počty zranění dětí s porodností v předchozích letech, nebo je jejich pokles zapříčiněn pouze řádnou dopravní výchovou?**
- 3) Zkoušela jste zjistit vývoj počtu zraněných osob i v pozdějším věku života? Je možné zaznamenat výraznější pokles zraněných osob?**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 5.1.2021

Podpis:

