

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh scenario-based výcvikové osnovy pro získání přístrojové doložky CB-IR(A)</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Natálie Vojtěchová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letecké dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jan Glinz
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Smartwings a.s.; CFI v ATO Pondus Air s.r.o.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější z důvodů nutnosti využít zdroje převážně v anglickém jazyce plus potřebu orientace a pochopení mnohdy složitě popsaných evropských nařízeních.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání se studentce podařilo splnit. V práci dle zadání navrhla požadovanou osnovu výcviku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka, jak sama píše, vzhledem k aktuální situaci použila pro vyhodnocení svých závěrů pouze tým specialistů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v práci prokázala dobré znalosti získané studiem a z odborné literatury. Studentka ale mohla více rozpracovat standardy dokončení jednotlivých úloh a některým důležitým prvkům pilotáže nedala dostatečnou pozornost, například nezdařenému přiblížení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána čtivou formou, kapitoly jsou logicky řazeny, rozsah práce je zvolen přiměřeně k zadání a k požadavkům na závěrečnou bakalářskou práci. Studentka se vyvarovala jazykových a stylistických chyb (až na drobné chyby, např. uvozovky místo dvojtečky na straně 21, chybějící název Úlohy č. 5 na straně 31 a špatný odkaz na přílohu na straně 19).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zpracování citací a uvedení zdrojů je plnohodnotné a odpovídající úrovni požadované u závěrečné bakalářské práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Studentka popsala komplexní výcvikovou osnovu IR. V každé úloze popsala Cíl úlohy, Klíčové vlastnosti úlohy, Standardy dokončení (Competency), časté chyby a Poznámky pro instruktora. V několika úlohách se sice zabývá nezdařeným přiblížením, ale tak důležitý prvek by si zasloužil přesnější definici a také by mohl být lépe popsán ve Standardech dokončení. Tyto standardy jsou pro výcvik založený na kvalifikovanosti (CBT) klíčové. V prvních navržených úlohách jsou pevně stanoveny rozmezí výšky, rychlosti, kurzu apod., kterým musí student vyhovět. V pozdějších úlohách už toto specifické kritérium chybí, a právě ke konci výcviku by měli instruktoři zajistit, že studentova výkonnost odpovídá požadavkům mimo jiné Appendix 7 – IR Skill test (Part-FCL).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Studentka Natálie Vojtěchová se zabývala návrhem osnovy výcviku pro lety podle přístrojů založeného na kvalifikovanosti podle daného scénáře. Práce čtenáře uvede do problematiky výcviků dopravních pilotů, kdy vývoj v letectví jde pořád kupředu, kdežto výcviky se provádí stále stejným způsobem.

V práci je navržena komplexní osnova moderního výcviku. Studentka pokryla všechny hlavní prvky výcviku létání podle přístrojů. I přes drobné nedostatky popsané výše práce splnila požadavky zadání a svým obsahem odpovídá požadavkům bakalářské práce.

Návrh osnovy popsaný v této práci může být užitečným návodem pro letecké školy typu ATO, které do budoucna budou přecházet na výcvik s vlastním scénářem pro CB-IR.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

**Otázka č.1:** V práci je trochu okrajově zmíněná tabulka kompetencí. ÚCL ale vyžaduje konkrétní postup a systém vyhodnocování těchto kompetencí u každého studenta. Navrhla by studentka alternativní řešení, než je popsáno v práci?

Datum: 5.1.2021

Podpis: