



POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Název bakalářské práce **Optimalizace logistické firmy**

Autor (včetně titulů) **Denys Levin**

Vedoucí bakalářské práce (včetně titulů)... **Josef Volek, doc., Ing., CSc.**

Hodnotící hlediska a jejich klasifikace

Splnění požadavků a cílů bakalářské práce E (dostatečně) ... 3,0

Samostatnost a vlastní iniciativa
při zpracování bakalářské práce..... E (dostatečně) ... 3,0

Využívání znalostí získaných vlastním studiem
a z odborné literatury E (dostatečně) ... 3,0

Využívání podkladů a dat získaných z praxe E (dostatečně) ... 3,0

Odborná úroveň a přínos bakalářské práce E (dostatečně) ... 3,0

Formální zpracování a úprava bakalářské práce E (dostatečně) ... 3,0

Další připomínky k bakalářské práci:

Úvodem je nutné zmínit, že téma bakalářské práce navrhnul sám bakalant. V průběhu zpracování bakalářské práce, zejména v jeho první polovině bakalant nevyvíjel přílišnou aktivitu a pouze na opakované žádosti vedoucího práce předkládal dílčí kapitoly k revizi. Nízkou aktivitu bakalanta lze do jisté míry, při dobré vůli a značné toleranci vedoucího práce, omluvit situací kolem pandemie corona viru. Na kvalitě předložené bakalářské práce se negativně podílí zejména nezkušenost autora s prostředím v České republice, jazyková bariéra, nedostatek kontaktů a omezením se na čerpání informací výhradně z literatury. Daleko vhodnější by bylo doplnit teoretické poznatky čerpané z literatury o poznatky z praxe a přímo se obrátit na pracovníky logistické firmy, která je v práci popisována. Práce obsahuje řadu pravopisných, stylistických, formálních a věcných chyb, kterým se autor nevyhnul i přes to, že byla práce opakovaně revidována vedoucím práce. Oprava chyb jednotlivých revizí však vyvolala vznik dalších, atd. Pominu-li pravopisné chyby, plynoucí z nedostatečné znalosti českého jazyka, nelze pominout chyby formální, zejména chybějící číslování stran, chybné uvedení jména vedoucího práce (jako vedoucí práce je totiž uveden Ing. Zdeněk Lokaj, Ph.D., kterého osobně neznám a není uveden ani v zadání Bc. práce) a další. Z věcného hlediska konstatuji, že značný rozsah práce je kompilátem neobratně nebo chybně přeložených citací z literatury.

Většina informací, které autor uvádí v kapitole 3 Specifikace podnikání vybraného podniku, SWOT analýza podniku pochází z webových stránek firmy Rhenus Logistics, viz www.rhenus.com/cs/cz/services/transport-logistics/. Argumenty uváděné v jednotlivých částech analýzy mají téměř univerzální charakter a bylo by možné je uvést při SWOT analýze kterékoliv firmy.

Informace uváděné v kapitole 4 Současná situace na trhu jsou taktéž vesměs získány z běžně dostupných zdrojů na INTERNETU, nejsou tudíž velkým překvapením a novou informací pro čtenáře práce, slouží spíše k orientaci autora o situaci na trhu logistických služeb v ČR a střední Evropě.

Náplň kapitoly 5 Možnost objektivizace rozhodování je čerpána z literatury. Kapitola tvoří taxativní výčet faktorů ovlivňujících manažerské rozhodování. Kapitola je silně popisná bez viditelného vztahu k řešené problematice, což dokazuje fakt, že v kapitole není logistická firma Rhenus Logistics zmiňována ani jednou.

Kapitola 6 Srovnávací analýza vybraných společností obsahuje pouze 2 strany textu, v tom jednu tabulku a jeden graf. Uvedené informace v tabulce a grafu spolu nekorespondují. Závěr srovnávání tvoří konstatování v posledním odstavci 2. strany, kterému nerozumím. Bylo by vhodné, aby autor závěr, který učinil podrobněji rozvedl a vysvětlil.

V kapitole 7. Návrh optimalizace a možných racionalizačních opatření autor na základě blíže nespécifikované analýzy navrhuje pro firmu Rhenus Logistics dvě opatření, jedno z nich je zavedení měsíčního hodnocení pro zaměstnance a založení vlastní "školy logistiky", autor má zřejmě na mysli školícího střediska pro zaškolování nových zaměstnanců. Dále autor rozvádí notoricky známé argumenty finanční výhodnosti outsourcingu skladovacích prostor pro firmu, přičemž se opírá o fiktivní data uvedená v tabulce č. 6 Základní porovnání útrat společnosti. Je zřejmé, že nazývat návrh outsourcingu skladových prostor pro libovolnou firmu a tedy i pro Rhenus Logistics, bez podrobné ekonomické analýzy jako optimalizaci firmy je přinejmenším velmi odvážné.

Kapitola 8 Ocenění rizik navrhovaných opatření začíná definicí pojmu "riziko"; je evidentní, že definice "nepochází z pera" autora, chybí odkaz na zdroj. V dalším textu, celkem 2,5 strany, autor popisuje rizika spojená s navrhovanými opatřeními firmě Rhenus Logistics. Popsaná rizika mají obecnou platnost, platnost rizik pro konkrétní návrhy opatření pro firmu Rhenus Logistics je pouze teoretická, pokud se neopírá o důkladný průzkum a analýzu výsledků.

V poslední 7. kapitole Výsledky optimalizace a doporučení, v rozsahu 1 strany textu autor velmi stručně hodnotí práci a dosažené výsledky. Tvzení v posledním odstavci, citují: "Po provedení všech výše uvedených opatření bude mít společnost nejen dostatek prostředků, ale i času, který může využít k rozšíření oblasti svého působení", považuji přinejmenším za diskutabilní, pokud nebylo konzultováno a doplněno vyjádřením představitelů firmy Rhenus Logistics.



Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Celková klasifikace bakalářské práceE (dostatečně)

Josef Volek, doc., Ing., CSc.

.....
jméno a tituly vedoucího bakalářské práce

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Pardubicích dne4. January 2021