

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Audit bezpečnosti pozemních komunikací a jeho efektivita</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina Jiroutová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K617 Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Vlasta Michková
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ředitelství silnic a dálnic ČR

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce obsahuje popis bezpečnostního auditu, vývoj legislativy i v porovnání se zahraničím, doporučení plynoucí z provedeného auditu včetně nástrojů k eliminaci rizik a posouzení efektivitu a vhodnosti využití návrhů pro snížení rizik. Zadání práce je průměrně náročné.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno ve všech bodech. V kapitole 2.1.1 mohlo být více propracováno porovnání se zahraničím.	
<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila správný postup řešení.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Pro zpracování práce byly využity dostatečné informace z odborné literatury a podklady z praxe včetně návrhu úprav v obci Stašov s následným vyhodnocením efektivitu navrhovaných opatření. Odbornost práce je na dobré úrovni.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je v pořádku. Po formální stránce neodpovídá v kapitole 3 Nástroje eliminace rizik text uvedenému členění v obsahu – podkapitola „3.3.1 Změny v míře nehodovosti“ není uvedena a místo toho je uveden název „3.3.1 Ekonomické hodnocení snížení nehodovosti“. Podkapitola 3.3.2 není uvedena. Rozsah práce je vyhovující.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka využila velké množství zdrojů a podkladů. V seznamu by měly být ještě uvedeny podklady ohledně identifikace kritických míst – Identifikace kritických míst na pozemních komunikacích v extravilánu – metodika provádění, CDV 2012 a Řešení kritických míst na pozemních komunikacích v extravilánu – metodika provádění, CDV 2013, případně portál www.kdebourame.cz. V textu v podkapitole 1.2 Identifikace kritických míst je trochu zmatený popis problematiky.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Studentka vycházela při zpracování bakalářské práce z velkého množství podkladů a popsala rozsáhle využívané nástroje pro zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích. Dobře je popsána i vlastní procedura bezpečnostního auditu. V textu chybí zmínka o hodnocení ekonomické efektivity staveb pomocí HDM-4, kde je také obsaženo hodnocení nehodovosti. Dobře je zpracován i praktický příklad návrhu opatření a ekonomického vyhodnocení v obci Stašov.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Bakalářská práce je zpracována velmi obsažně. V některých případech by bylo lepší zvolit kratší a výstižnější popis, aby byl text srozumitelnější a přehlednější. Je uvedeno dostatečné množství podkladů a literatury. V závěru práce v kapitole 4 je provedena inspekce dopravního značení v obci Stašov a jsou uvedeny návrhy na zmírnění bezpečnostních rizik. V kapitole 5 je poté posouzena ekonomická efektivnost navrhovaných opatření. V závěru studentka potvrzuje ekonomický přínos navrhovaných opatření v porovnání s nehodovostí a dokazuje, že provádění bezpečnostního auditu a bezpečnostních inspekcí a využití dalších nástrojů pro zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích má ekonomický a celospolečenský přínos.*

*Nově je v nyní návrhu legislativní změna, podle které bude mít správce komunikace povinnost posuzovat bezpečnost nejen na komunikacích v síti TEN-T, jak je tomu doposud, ale i na ostatních dálnicích a silnicích I. třídy a také na úsecích silnic II. nebo III. třídy, na jejichž výstavbu, rekonstrukci nebo opravu byly nebo mají být využity prostředky Evropské unie.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Otázky:

- 1) V jakém časovém rozmezí má správce komunikace v současné době povinnost provádět bezpečnostní inspekce na komunikacích v síti TEN-T?
- 2) Kdy bylo do naší legislativy zakotveno provádění bezpečnostního auditu na komunikacích v síti TEN-T?

Datum: 15.12.2020

Podpis:

