



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojích

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studenta: Lenka Mráčková

s názvem: Možnosti využití moderních technologií v oblasti obchodního odbavení na LKPR

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT ([link](#)) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	27
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	28
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskem a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	27
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	8
5.	Celkový počet bodů	90

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Cíl práce považuji za splněný. Téma je kvalitně zpracováno vhodně zvolenými metodami v podobě SWOT analýzy a dotazníkovým šetřením s reprezentativním vzorkem respondentů. Analytická část se opírá o dostatečné množství zdrojů. Počet bodů je snížen kvůli absenci citací. Rozsah stran byl dvojnásobně překročen, jinak je po formální stránce BP bez připomínek.

V práci jsou použity ICAO kódy, nicméně v procesu obchodního odbavení jsou nejčastěji užívána označení dle IATA. V textu je zaměněn termín EMD používaný jako doklad pro výběr poplatků za doplňkové služby s termínem ETKT, který označuje elektronickou letenku.

Autorka prokázala hlubokou znalost dané problematiky a samostatně konzultovala s oddělením Provoz a správa terminálů. Ze získaných poznatků zpracovala relevantní návrh na budoucí rozvoj samoobslužného odbavení zavazadel a biometrického odbavení, který je v současné době velmi aktuálním tématem. Pro realizaci daného návrhu je třeba dodat, že nutným předpokladem bude napojení na vlastní odbavovací systém (DCS) pro všechny letecké/handlingové společnosti provozující lety z LKPR. Plná implementace biometrického odbavení do zemí mimo schengenský prostor bude závislá na 100% zavedení biometrických cestovních dokladů všech států a také na legislativním omezení z hlediska GDPR. Správa CUSS kiosků mimo prostory letiště bude nadále v kompetenci společnosti SITA a proto bude nutná přítomnost techniků za účelem údržby a zajištění provozu zařízení. Z vlastní praxe mohu potvrdit, že plná automatizace procesu odbavení je v současné době využitelná pouze pro menší část cestujících veřejnosti díky nízké technické gramotnosti určitých národnostních nebo věkových skupin.

Další aspekty práce jsou bez výhrad.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm A a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jakou výhodu spatřujete v zavádění CUSS kiosků mimo prostory letiště ve srovnání s odbavením po internetu?
- 2) Jaká spatřujete hlavní bezpečnostní rizika při zavedení biometrického odbavení bez fyzické kontroly cestovních dokladů?
- 3) Jaké navrhuje řešení pro případ, že se ve smart zavazadlech vybije/poškodí zařízení s integrovaným RFID čipem?

Jméno a příjmení: Adam Poustka

Podpis: 

Organizace: VŠO Praha
České aerolinie, a.s.
Czech Airlines Handling a.s.

Datum: 18. 12. 2020