



Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. arch. Marie Černeková

Název disertační práce Elektrárny a distribuční budovy v Praze od konce 19. století do roku 1945

Studijní obor Trvale udržitelný rozvoj a průmyslové dědictví

Školitel prof. Ing. arch. Tomáš Šenberger

Oponent doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D.

e-mail karek@email.cz

Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: V současné době prochází energetická distribuční soustava průběžnou modernizací, reagující na zvyšující se poptávku po její kapacitě. S tím souvisí časté případy výrazných rekonstrukcí, resp. nahrazování původních staveb pro energetiku novými technologickými objekty. Snaha o nalezení možností posouzení kvalit původních staveb a jejich dalšího využití pro původní nebo nové funkce je tématem velmi aktuálním.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Splnění cílů disertační práce

komentář: Práce se věnuje především vztahu objektů pro energetiku a městské struktury. Posuzované stavby tím jednoznačně přesahují rámec "pouhých" průmyslových staveb. Toto vymezení je důležité pro stanovení specifického přístupu k těmto stavbám. Cíle definované v úvodu práce se podařilo autorce naplnit.

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Metody a postupy řešení

komentář: Metody a postupy práce byly zvoleny v souladu s tématem práce a stanovenými cíli řešení. Větší pozornost, resp. vysvětlení, by zasloužila specifikace posuzovaných objektů. Proč jsou uváděny pouze "městské elektrárny" (je to chápáno ve smyslu veřejné?), když distribuční objekty jsou uváděny i neveřejné (tramvajové měnírny)? V práci není zmíněna doposud fungující vodní elektrárna na Štvanici ani např. bývalá drážní měnírna Křenovka, obě stavby, mající významný vztah ke svému okolí, a zároveň představující příklady úspěšné modernizace, resp. transformace pro nové využití. Proč je posuzováno pouze území Velké Prahy, nejsou na současném území hl. m. Prahy další stavby, splňující zájmová kritéria práce (viz např. trafostanice AB na Barrandově)?

vynikající nadprůměrný průměrný podprůměrný slabý

Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Přínosem práce je především ucelený pohled na typologicky specifickou kategorii průmyslového dědictví. A to nejenom z pohledu památkové péče, ale především z hlediska vztahu k urbanizovanému území, hodnotám autenticity a genia loci.

<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrný	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Práce prohlubuje úroveň vědeckého poznání v oblasti vývoje území městských struktur druhé poloviny 19. a první poloviny 20. století. Nabízí pohled na průmyslové dědictví nejenom z hlediska historie techniky, ale jeho celkového vlivu na rozvoj kulturní krajiny. Její výsledky jsou uplatnitelné nejenom pro další vědecko-výzkumnou práci, ale rovněž nabízí uplatnění v praxi při posuzování možností zachování a dalšího využívání staveb "pro všední život města", reprezentované nejenom objekty pro energetiku i dalšími technickými a provozními stavbami měst a obcí.

<input type="checkbox"/> vynikající	<input checked="" type="checkbox"/> nadprůměrný	<input type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý
-------------------------------------	---	-----------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------

Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Formální a jazyková úroveň práce je akceptovatelná. Její kvalitu poněkud snižuje řada překlepů, ze kterých je patrné, že by si práce zasloužila podrobnější závěrečnou redakci. Práce v mnoha místech rovněž poněkud postrádá přehlednost díky poměrně složité a mnohvrstevnaté struktuře. Bohatý obrazový doprovod nemá jednotnou strukturu popisek, někdy je u obrázků uvedena lokace, jindy nikoli, což může zhoršovat orientaci. Používané mapové podklady by mohly být publikovány ve větším formátu. Volba a rozsah použité literatury, včetně podílu zahraničních zdrojů je odpovídající, rovněž publikační etika práce je na dobré úrovni.

<input type="checkbox"/> vynikající	<input type="checkbox"/> nadprůměrný	<input checked="" type="checkbox"/> průměrný	<input type="checkbox"/> podprůměrný	<input type="checkbox"/> slabý
-------------------------------------	--------------------------------------	--	--------------------------------------	--------------------------------

Připomínky

Práce vhodně rozvíjí současné tendence k posuzování průmyslového dědictví nejenom jako dokladů technické historie, ale přispívá k prohloubení vnímání technických a provozních staveb "všedního dne" jako nedílné součásti města přelomu devatenáctého a dvacátého století. Na pozadí rozboru zahraničních příkladů jasně podporuje tezi, že bezmyšlenkovitá likvidace těchto staveb nejenom vede k nenávratným ztrátám v oblasti historického, památkového a uměleckého vývoje, ale ve svém důsledku přispívá ke snižování úrovně kvality kulturního prostředí moderní městské společnosti.

V práci by měly být přehledněji formulovány zásady výběru a posuzování jednotlivých objektů, zejména ve vztahu k jejich urbanistickému rámci a velikosti. Odlišné jistě budou přístupy v řešení velkého areálu pův. elektrárny v Holešovicích, v paralele např. k excelentnímu příkladu postupné transformace drážďanské Kraftwerk Mitte. Oproti tomu jinak je třeba přistupovat ke stavbě drobné trafostanice, jejíž zachování a nové využití může mít ale pro danou lokalitu klíčový význam, jako připomínka historické kontinuity i jako charakteristický urbanistický prvek parteru města.

Závěrečné zhodnocení disertace

Disertační práce se zabývá aktuálním tématem. Její závěry přinášejí nové poznatky, především v oblasti vztahu průmyslového dědictví na formování a další vývoj urbanizovaného území měst přelomu devatenáctého a dvacátého století. Předkládá závěry, umožňující její využití jak v další výzkumné činnosti, tak uplatnění v praxi. Pokud by se autorka tématu hodlala i nadále věnovat, bylo by jistě přínosné práci dále rozvíjet a především šířeji publikovat.

Přes uváděné dílčí připomínky považuji práci Ing. arch. Mare Černekové za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.

ano

ne

Datum: 27. 10. 2020

Podpis oponenta: