



## Posudek disertační práce

Uchazeč Ing. arch. Marie ČernekováNázev disertační práce Elektrárny a distribuční budovy v Praze od konce 19. století  
do roku 1945Studijní obor Trvale udržitelný rozvoj a průmyslové dědictvíŠkolitel prof. Ing. arch. Tomáš ŠenbergerOponent Ing. arch. Eva Dvořákováe-mail dvorakova.eva@npu.cz

### Aktuálnost tématu disertační práce

komentář: Předložená disertační práce zaměřená tematicky na zkoumání objektů určených primárně jak k výrobě elektrické energie, tak i na objekty distribuce a jejich možné nové využití, je z hlediska dochovaného a více či méně nevyužitého stavebního fondu velmi aktuální. Práce se nezaměřuje jen na vlastní výstavbu těchto specifických objektů, ale zohledňuje společenské a kulturní vazby včetně dopadu na obraz urbanistické změny měst, či umělecké projevy v industriálním prostředí. Vzhledem k velké šíři tématu autorka přistoupila ke zúžení zkoumaného vzorku na Velkou Prahu v určitém časovém období, což nikterak neovlivnilo potvrzení nastíněných hypotéz, neboť hlavní město bylo pro rozvoj energetiky od počátku klíčovým místem. Hustota dochovaného fondu na tomto území i struktura staveb je pro zkoumání odpovídající. Ve většině případů jde o objekty nevyužité či podvyužité, pro které práce stanovuje principy optimálního využití. Zkoumání energetických objektů je v rámci programových projektů MK ČR NAKI teprve v prvopočátcích a v této šíři se jimi doposud nikdo nezabýval.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Splnění cílů disertační práce

komentář: V předložené disertační práci se autorka podrobně zabývá výrazným odvětvím průmyslu jeho rozbohem, popisem a vlivem na urbanistickou strukturu. Stanovuje konkrétní postupy nového možného využití s ohledem na výjimečné i typické vlastnosti tohoto druhu výrobních staveb i v návaznosti na zahraniční příklady. Práce stanovené cíle všech směrech splnila už s přihlédnutím k neobyčejně silnému potenciálu těchto staveb a jejich specifik, které autorka naprosto bezchybně třídí a hodnotí včetně určení možností nového využití.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Metody a postupy řešení

komentář: Metody výzkumu včetně postupu řešení jsou zvoleny správně a adekvátně k tématu, který postihuje, byť na menším vzorku, energetické objekty v plné šíři. V logické návaznosti jsou řazeny jednotlivé kapitoly od historických údajů, řešení současného stavu problematiky až po správné volby adaptace s ohledem na typologii, vlastní stavební řešení i architektonické ztvárnění. Nevynechává i osobnostní rovinu. Třídění a hodnocení vychází z metodiky NPÚ, což pro je pro výsledné shrnutí poznatků dobrým vědeckým základem.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Výsledky disertace - konkrétní přínosy disertanta

komentář: Přestože je práce zaměřená na energetické objekty, její zpracování, výsledné definice a stanovené principy jsou platné i v obecné rovině. Struktura práce je svým způsobem nadčasová a uplatnitelná při dalším zkoumání obdobných energetických staveb. Může být velkým přínosem i pro v současné době chystanou dílčí metodiku ochrany památkově chráněného fondu energetických staveb.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Význam pro praxi a pro rozvoj vědního oboru

komentář: Takto vysoce odborně koncipovaná práce nejen rozvíjí poznání o průmyslovém potenciálu energetických objektů, ale zároveň může dobře přispět k jejich obnově a záchraně zejména v rovině nalézání nového využití. Popsané principy mohou sloužit jako vodítko pro projektovou přípravu i vlastní obnovu.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Formální úprava disertační práce a její jazyková úroveň

komentář: Formální úprava práce vypovídá svým klasickým zpracováním o dobré erudici autorky a lze ji řadit k vynikajícím pracím tohoto druhu. Disertační práce je zpracovaná velmi profesionálně jak ve svázané tištěné podobě formou knižní vazby, tak i v doprovodném elektronickém výstupu.

Po jazykové stránce je práce srozumitelná, formálně logicky uspořádaná, doprovázená vhodnou fotodokumentací a doplněná objasňujícími grafickými výstupy. Zvláště je třeba ocenit bohatý poznámkový aparát i vyčerpávající seznam použité literatury.

vynikající     nadprůměrný     průměrný     podprůměrný     slabý

### Připomínky

Až na některé chyby vzniklé pravděpodobně přepisem počítače například při pojmenování ulice Bělehradská - Bělohradská, je asi jedinou výtka lokace tepelné elektrárny Poříčí u Turnova. Má být u Trutnova.

### Závěrečné zhodnocení disertace

Práce splňuje bezzbytku požadavky kladené na samostatnou vědeckou práci a vzhledem k možnostem uplatnění obecně nejen v projektové praxi, ale i v rovině ochrany průmyslového dědictví, lze ji bezzbytku přijmout k obhajobě. V celé šíři prokazuje odbornou připravenost Ing.arch.Marie Černekové v oblasti vědy a výzkumu, proto doporučuji práci k obhajobě.

**Doporučuji po úspěšné obhajobě disertační práce udělení titulu Ph.D.**

**ano**

**ne**

Datum: .....

Podpis oponenta: .....