

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Veselá** Jméno: **Hana** Osobní číslo: **474095**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Radiologický asistent**  
Název práce: **Transmisní in vivo dozimetrie v klinické praxi**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

	Kritéria hodnocení práce	Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	37
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>95</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V čem vidíte přínos in-vivo dozimetrie pro pacienta?
2. Jaké jsou limitace provedení in-vivo dozimetrie na ozařovně?
3. Existují i jiné software, vyhodnocující in-vivo dozimetrii na trhu?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Téma transmisní in-vivo dozimetrie v klinické praxi je velmi nové. V současné době neexistují téměř žádné zdroje informací v českém jazyce, proto musela studentka čerpat výhradně ze zahraniční literatury. Navíc je téma velmi nesnadné k pochopení dané problematiky.

Bakalářská práce popisuje v teoretické části různé typy dozimetrie v radioterapii, vysvětluje gama analýzu a vybavení, které se při in-vivo dozimetrii využívá. V praktické části popisuje nutné dozimetrické kroky ke zprovoznění obou softwarů používaných v Nemocnici Na Bulovce. U vybraných technik radioterapie a vybraných typických pacientů, porovnává výsledky gama analýzy a na nich vysvětluje možné příčiny vyšší procentuální neshody s predikovaným obrazem. V závěru shrnuje výhody a nevýhody jednotlivých řešení.

Přístup studentky k řešení úkolu byl velmi svědomitý, samostatně si vyhledávala další literaturu k danému tématu a jednotlivé verze práce odevzdávala včas. Úroveň zpracování je velmi dobrá, zaměřená tak, aby byla použitelná a pochopitelná pro radiologické asistenty v praxi. Formální náležitosti a úpravu obsahu bakalářské práce hodnotím mírným snížením bodů, protože jazyková a slohová úroveň psaní je spíše strohá. Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí je výborná, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce je velmi dobrá. Celkově práci i vzhledem k náročnosti tématu pro radiologického asistenta hodnotím stupněm A - výborně.

Jméno a příjmení: Mgr. Pavla Nováková  
Organizace: Nemocnice na Bulovce, vedoucí Radiofyzikálního odd.  
Kontaktní adresa: Budínova 2, 180 81 Praha 8

Podpis: .....

Datum: .....