

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kozlík** Jméno: **Jiří** Osobní číslo: **474143**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**  
Název práce: **Ztrátová poranění a jejich ošetření**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	22
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	71

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V závěru píšete, že by bylo vhodné upravit doporučené postupy. Jaká máte doporučení

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Práce je čtivá, ale ne zcela odpovídajícím způsobem naplňuje požadavky na obsah jednotlivých částí - zejména diskuse a závěru. Chybí část výsledky, které jsou de facto shrnuty v diskusi, která ale postrádá atribut diskuse. Velice zajímavá je část historického vývoje, kde jsou nepřesnosti v uvádění citací v podobě použití dvou různých systémů odkazů.

V metodice je popsán soubor respondentů, ale není popsána metodika výběru. Otázky jsou odpovídající ke zkoumaným vědomostem. V práci je uveden přehled odpovědí na otázky rozdělené do logických skupin. Chybí však přehledné vyhodnocení celého dotazníkového šetření, které se rozplývá v kapitole diskuse. Tato kapitola však postrádá vlastní diskusi k tématu v pravém smyslu diskuse.

Závěr práce je rovněž napsán spíše jako popis postupu a vlastní správné zjištění práce je poněkud ztraceno v textu.

Celkově je práce psána spíše rozvláčněji, což vede trochu k nepřehlednosti, to podtrhuje i omezená práce s možností zvýraznit podstatné části textu apod.

Práce splnila zadání i cíl.

doporučuji k obhajobě

Jméno a příjmení: MUDr. Jan Bříza, CSc. MBA

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....