

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Koutecký** Jméno: **Jan** Osobní číslo: **484177**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Fenomén aktivní střelec v kontextu ochrany zdravotnických zařízení**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	28
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	38
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>93</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Domníváte se, že obecné povědomí policistů o taktice zákroku při útocích aktivního střelce je dostatečné?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Autor zpracoval ve své práci aktuální bezpečnostní téma, které je široce diskutováno laickou i odbornou veřejností. Práce je pojata zdařile, autor v teoretické části srozumitelně popisuje stav a trendy v předmětné problematice, definuje základní pojmy, motivy a profil aktivního střelce a stejně tak taktiku chování v průběhu samotného útoku. Autor pracoval s adekvátním množstvím zdrojů tuzemských i cizojazyčných, elektronickými prameny a dalšími dokumenty. Práce je logicky strukturována, autor postupuje od obecného ke konkrétnímu, uvádí praktické příklady, informace doprovází vlastními komentáři. Stejně tak postupuje v praktické části, kde se zabývá, za pomoci analýzy SWOT, připraveností karlovarské nemocnice na analogické útoky. Přestože se v práci vyskytuje nepatrně metodické a formální nedostatky, je možné ji hodnotit jako zdařilou. Autor prokázal schopnost analytického práce, kritického myšlení a dobrou orientaci v problematice. Stylisticky a jazykově je práce na dobré úrovni. Celkově je možné práci hodnotit pozitivně a doporučit ji k ústní obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Barbora Vegrichtová, Ph.D., MBA  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....