

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Koubová** Jméno: **Lenka** Osobní číslo: **456719**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza připravenosti školských zařízení na mimořádnou událost, spojenou s únikem nebezpečné chemické látky v okolí školy**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	75

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké rozdíly ve fyzikálních, chemických a toxických vlastnostech předmětných NCHL zásadně ovlivňují průběh a rozsah ochranných opatření (včetně evakuace), při jejich úniku?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

DP je zpracována na méně frekventované téma, určitě v základním pojetí originální. Zadání se mi jeví jako splněné. Znamenal jsem logický výběr rizik spojených s únikem NCHL, nicméně oba zdroje, resp. NCHL mohly být detailněji popsány s důrazem na jejich toxicitu (například) a z toho plynoucí reálná rizika. Výsledky odpovídají použitým metodám a povaze objektů analýzy, jako poněkud kuriózní nedopatření jsem postřehl, že obrázky, které tyto výsledky dokumentují nebo ilustrují, nemají české popisy. Těžko soudit, ale asi měla být větší pozornost věnována diskusi o získaných poznatcích, pokud možno exaktních (inženýrských), i když připouštím, že úvahy o vztahu žáků a školy mohou být pro posouzení připravenosti školských zařízení na mimořádnou událost (a to i z únikem NCHL) rovněž produktivní.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Vladimír Pitschmann, CSc.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: