

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Krobová** Jméno: **Eliška** Osobní číslo: **461622**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Analýza procesu získávání nových příslušníků k Policii České republiky v rámci Středočeského kraje**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>70</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uvedte, v čem se konkrétně liší postupy při přijímání příslušníků bezpečnostních sborů (Policie ČR) u jednotlivých krajských ředitelství Policie ČR, jak uvádíte na str. 38 diplomové práce.

2.

3.

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Studentka v této DP velice podrobně a v zásadě dobře popisuje to, co vykonává jako své povolání, tedy personální práci v podmínkách Policie ČR, včetně zapracování všech dostupných údajů z policejních statistik. Pokud mám objektivně posoudit splnění stanovených cílů a výstupů z DP, postrádám v osnově DP kapitoly (podkapitolu) s návrhy na zlepšení, či zavedení nových nástrojů a postupů, vedoucích k získávání příslušníků Policie ČR, jak je uvedeno v zadání DP. Nějaké náznaky jsou možná uvedeny v kap. 6. Diskuse, ale žádné nové nástroje a postupy realizovatelné v personální práci u policie jsem nezaznamenal. Pokud ano, má studentka možnost je prezentovat při obhajobě DP.

Výsledné hodnocení DP dále snižují některé formální a věcné nedostatky:

- DP není zpracována s využitím předepsané šablony (1. Úvod, 2. Cíl práce a hypotézy, 3. Přehled současného stavu);
- v některých kapitolách DP jsou na koncích řádků ponechány jednohláskové spojky a předložky;
- v DP se vyskytují překlepy a gramatické chyby;
- v DP je zavedeno zbytečně mnoho zkratk, což má za důsledek sníženou srozumitelnost textu a to ještě studentka některé zavedené zkratky většinou ani nepoužívá (např. ČR, SP, ÚO);
- velmi často se v některých řádcích vyskytují nestandardní mezery mezi slovy a také nestandardní mezery mezi odstavci (na nové stránce se začínají psát pouze základní kapitoly 1. - 13.);
- nesprávná terminologie (PČR je základní, nikoli hlavní složkou IZS);
- ve SWOT analýze je mezi hrozbami uvedena "snížená potřeba nábory nových příslušníků" - to je interní záležitost, tedy ne hrozba zvenčí (mimo posuzovaný systém);
- okres Slaný (studentka uvádí "Slané") neexistuje;
- stanovená hypotéza se potvrzuje/nepotvrzuje (ne zamítá);

Z uvedených důvodů navrhuji klasifikaci C (dobře) a doporučuji DP k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Ivan Koleňák  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....