

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kvirencová** Jméno: **Jana** Osobní číslo: **474110**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotní laborant**  
Název práce: **Využití testování HPV ve screeningu análního karcinomu - porovnání dvou molekulárně biologických metod detekce HPV**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	24
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaká je prevalence HPV v análních stěrech v závislosti na věku a pohlaví? Jaké věkové kohorty by se testování HPV pro účely screeningu mělo týkat?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Studentka Jana Kvirencová zprvu přistoupila k vypracování práce pasivním způsobem, do laboratoře nedocházela i když tuto možnost měla. To jí znemožnilo hlouběji proniknout do laboratorní metodologie diagnostiky papilomavirů, která je předmětem její BP, a projevilo se to i při celkovém vyhodnocování.

Pro bakalářský projekt tedy nemohla ani částečně využít svoje vlastní laboratorní výsledky, a proto byla studentce poskytnuta veškerá potřebná data získaná v rámci našeho řešeného grantového projektu. K jejich zpracování ve formě grafů a tabulek již přistoupila velmi iniciativně a snažila se samostatně dospět k relevantním závěrům. Při vlastním sepisování textu se teprve postupně s celou problematikou seznamovala, což zpomalovalo postup při psaní práce. Některé vyvozené závěry byly částečně chybně interpretovány a byly opakovaně konzultovány.

Studentka samostatně vyhledávala literární zdroje a získané poznatky se snažila zapracovat do textu. Práce byla několikrát přepisována a doplňována podle připomínek. Jazyková úroveň odborného textu je dobrá bez překlepů a chyb.

Studentka Jana Kvirencová zpracovala poměrně rozsáhlý soubor diagnostických dat testování papilomavirů u rizikové skupiny mužů z hlediska rozvoje karcinomu anu. Autorka se snažila získaná data zhodnotit z různých úhlů pohledu, z hlediska různé metodologie odběru vzorků a molekulárně biologických metod diagnostiky, ale i možnosti primární prevence, tedy očkování. Výsledky této práce mohou mít význam pro zavádění screeningového programu do této kohorty pacientů. Celkově se přes všechny výhrady domnívám, že studentka vypracovala kvalitní BP. Cíle práce byly splněny a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: RNDr. Jana Šmahelová

Organizace: Národní referenční laboratoř pro papilomaviry a polyomaviry, oddělení imunologie, UHKT

Kontaktní adresa: U Nemocnice 1, Praha 2

Podpis: .....

Datum: .....