

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kováčová** Jméno: **Kamila** Osobní číslo: **474087**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Radiologický asistent**  
Název práce: **Zobrazení neuroendokrinních tumorů pomocí somatostatinové receptorové scintigrafie, SPECT/CT a PET/CT**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	24
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	4
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	32
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>72</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Proč mají PET kamery vyšší rozlišení v porovnání se SPECT ?
2. Co je teranostika a lze ji použít i u neuroendokrinních tumorů ?
- 3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Studentka se zevrubně a do hloubky seznámila s problematikou neuroendokrinních tumorů. Prostudovala a posoudila fyzikální vlastnosti radiozotopů a jak ovlivňují způsob vyšetření, s kterým se seznámila na praxi v příslušných nemocnicích.

Vypracování části práce hodnotící používání jednotlivých radiofarmak zřejmě ovlivnila nepříznivě epidemiologická situace a omezení provozu ve většině nemocnic, protože sběr dat dotazníkovou formou nebyl příliš úspěšný. To vedlo k tomu, že studentka čekala velmi dlouho na odpovědi. Při následném zpracování se dopustila nepřesností, které se projeví i v abstraktu, ačkoliv ve vlastní práci jsou data uvedena správně.

Bohužel i při dalším zpracování se projevuje dyslexie studentky, takže ne všechny opravy mnou požadované byly studentkou provedeny.

Jméno a příjmení: MUDr. Kateřina Táborská

Organizace: FN Motol

Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....