

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kubištová** Jméno: **Viktorie** Osobní číslo: **474128**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Náhlé příhody břichní v přednemocniční neodkladné péči**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	38
5.	Celkový počet bodů	95

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jak byste vysvětlila umístění bolesti do jednotlivých částí břicha? Odpovídá nejčastější lokalizace bolesti (epigastrium, pravé hypogastrium) literárně udávaným datům?

2. Co považujete za možné vysvětlení pro neprovedení základního fyzikálního vyšetření pacienta u 21 % hodnocených výjezdů?

3. Při zvoleném věkovém rozdělení (do 25, 25-40, 41-50 a nad 51 let) je logické, že většina z pacientů (48%) s podezřením na NPB bylo ve věku nad 50let. Co vás vedlo k tomuto věkovému rozdělení? Proč nejsou senioři uvedeni jako samostatná kategorie?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Po přečtení bakalářské práce "Náhlé příhody břišní v přednemocniční neodkladné péči" jsem byl mile překvapen celkově velmi vysokou úrovní práce.

Autorka se drží zadaného tématu, teoretická i praktická část odpovídá svým rozsahem požadavkům, práce je přehledně strukturována, jednotlivé pasáže jsou dobře srozumitelné. Praktická část je vhodně doplněna grafy, které přispívají ke srozumitelnosti dat. Autorka umí pracovat s odbornou literaturou, která je recentní a rozsahem dostatečná. Citace v textu jsou řazeny správně, stejně tak odborná lékařská terminologie je užívána správně. Drobné výhrady bych měl pouze ke stylistice, některá slovní spojení působí neobratně.

Téma práce je vhodně zvoleno, jedná se o stále velmi aktuální problematiku, se kterou se zdravotnický záchranář setkává každodenně.

Můžu jen souhlasit, že podání analgetik v přednemocniční péči je stále kontroverzní téma. V souladu s hypotézou práce nebyla ve většině případů (92%) analgetika podána. Na rozdíl od polytraumat nebo sdružených poranění, kdy se u pacientů jedná často o silnou až šokující bolest a podání analgetik je nezbytnou součástí iniciálního managementu, u pacientů s podezřením na NPB je bolest většinou mírnější. V oblasti Hlavního města Prahy jsou navíc dojezdové časy posádky ZZS relativně krátké, proto ve většině případů není podání analgetik nutné. Pokud zdravotnický záchranář uzná, že je v konkrétním případě vhodné podání analgetika, je dle mého názoru vhodné (po konzultaci s lékařem) podat neopiátová analgetika-spasmolytika např. Novalgin. Naopak bych spíše nedoporučoval podání opiátových analgetik a už vůbec ne morfinu.

Celkově práci hodnotím "výborně" a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Vladimír Frýba

Organizace: Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, I. chirurgická klinika – břišní, hrudní a úrazové chirurgie

Kontaktní adresa: U Nemocnice 499/2, 128 08 Praha 2

Podpis:

Datum: