OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení:	**Krchňák**	Jméno:	**René**	Osobní číslo:	**474888**
Fakulta:	**Fakulta biomedicínského inženýrství**				
Studijní program:	**Ochrana obyvatelstva**				
Studijní obor:	**Civilní nouzové plánování**				
Název práce:	**Návrh řešení následků úplného výpadku elektrické energie na území kraje s konkretizací pro území hl. m. Prahy.**				

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

	Kritéria hodnocení práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	38
5.	**Celkový počet bodů**	94

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Lze na základě výsledků cvičení odhadnout podíl spotřeby KI na celké spotřebě hl.m. Prahy?

2. Došel jste k závěru že ostrovní provoz nebyl v době cvičení řešením pro zásobování hl. m. Prahy v případě blackoutu. Který aspekt vnímáte jako nejvýznamnější překážku a proč?

3. Zkuste odhadnout potřebný počet dieselagregátů pro libovolnou Vámi zvolenou skupinu odběratelů zařazených do KI.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	❑	❑	❑	❑	❑

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce studenta tvoří ucelený materiál obsahující klíčové informace o provozu elektrizační soustavy v České republice s přihlédnutím k aspektům KI.
Autor text zpracoval velmi pečlivou a zároveň dobře čtivou formou vysvětlující podstatu věci. Rozsahem záběru je práce velmi nadprůměrná.
Za velmi přínosné pokládám shrnutí výsledků cvičení na území hl. m. Prahy a Královéhradeckého kraje. Shrnutí i zhodnocení hypotéz práce pokládám v podstatě za správné.
Práce je zpracována na velmi vysoké odborné, grafické i formální úrovni. Jazyková úroveň práce je rovněž na úrovni odpovídající diplomové práci s minimem chyb či překlepů.

Práci doporučuji k obhajobě se známkou A - výborně.

Jméno a příjmení: doc. Ing. Zdenek Müller, Ph.D. Podpis: .....
Organizace:
Kontaktní adresa: Datum: .....