

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kuklínek** Jméno: **Ondřej** Osobní číslo: **484180**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Informační aplikace pro obyvatelstvo nacházející se v zónách havarijního plánování jaderných elektráren ČR**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	4
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	38
5.	Celkový počet bodů	78

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uveďte veškerou aktuálně platnou legislativu, která se týká jaderné bezpečnosti a radiační ochrany v ČR.
2. Popište hlavní aspekty dozoru nad jadernou bezpečností v ČR.
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student kombinovaného studia Bc. Ondřej Kuklínek velmi zaujal svým nápadem navrhnout prostřednictvím své diplomové práce mobilní aplikaci, která by mohla už teď dle mého názoru být použitelná v praxi. Hlavně tato pozvedla úroveň této diplomové práce. Hodnocení ale snižují některé nedostatky v teoretické části práce, nepřesnosti v terminologii (kapitola 3.5.1.), dále nedostačující informace v kapitole 3.4.2. nebo v kapitole 3.7.2.3. a 3.7.3. I přes tyto nedostatky je ale tato práce kvalitní, zejména díky své praktické části, které se student věnoval hlavně v kapitole č. 5. VÝSLEDKY. Ta část, kde student použil SWOT analýzu, která vyhodnocuje všechny aspekty dalších možností informování obyvatelstva, je velmi dobrá. Celkově se tato práce, i přes snížené hodnocení za teoretickou část, řadí mezi ty, které svým vznikem přispějí k rozvoji nových a lepších možností k informovanosti obyvatelstva v ČR v případě možných radiačních havárií.

Jméno a příjmení: Ing. Petra Kadlec Linhartová
Organizace: Státní ústav radiační ochrany, v. v. i.
Kontaktní adresa: Bartoškova 28, 140 00 PRAHA 4 - Nusle

Podpis:

Datum: