

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Košťák** Jméno: **Kryštof** Osobní číslo: **469757**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Optika a optometrie**
 Název práce: **Výskyt a vývoj refrakčních vad u dětských pacientů sledovaných v běžné oftalmologické ordinaci**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*</p> <p>Vyjádřit se ke komunikaci studenta s vedoucím, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů, spolehlivost, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy.</p>	24
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 30)*</p> <p>Zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů, vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu.</p>	28
3.	<p>Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*</p> <p>V současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů, práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce, v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem, grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné, jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2.</p>	10
4.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 - 30)*</p> <p>Je třeba uvažovat, zda student byl aktivním tvůrcem části publikace v AJ (je spoluautorem), vytvořil model, vytvořil SW produkt a též technickou realizaci (lze nahradit patentem či užitným vzorem). Je třeba uvažovat i komplexní funkčnost, a to jak SW, tak i HW výstupu. Je třeba vzít v úvahu i prokazatelnou účast na VV projektu a prokazatelné umístění v soutěži. Celkem tedy 30 bodů lze udělit za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na projektu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitných vzorů.</p>	26
5.	Celkový počet bodů	88

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

IV. KOMENTÁŘ

Student Kryštof Košťák ve své práci shrnul současné poznatky o vývoji oka a refrakčních vad. V teoretické části se nejprve věnoval embryogenezi oka. Dále popsal jednotlivé refrakční vady, věnoval se možným příčinám jejich vzniku, diagnostice a způsobům korekce. Shrnul poznatky o možných faktorech ovlivňujících vývoj refrakce oka a možnostech prevence. V praktické části zpracoval soubor dětských pacientů, kteří jsou kontrolováni v běžné oční ambulanci, a hodnotil výskyt a vývoj refrakčních vad u těchto pacientů. Soubor hodnocených pacientů bylo bohužel nutno vzhledem k omezením, která vyplynula v souvislosti s výskytem onemocnění COVID-19, omezit na děti věku 3-12 let. Student pracoval samostatně a dobře zvládl zpracování zadaného tématu. Určitým problémem se ukázal jeho časový plán, který počítal s tím, že bude mít možnost data vyhledávat a zpracovávat postupně z kartotéky ambulance až do dubna 2020, což se následně ukázalo jako nemožné. Přesto se domnívám, že předkládaný menší soubor pacientů byl zpracován kvalitně. V současné době, kdy je problematice nárůstu četnosti refrakčních vad v populaci, zejména myopie, věnována značná pozornost, má práce i významný klinický přesah. Získané výsledky bude možné v budoucnu dále rozšířit a použít případně i v rámci výstupů větší studie věnující se této problematice. Získané znalosti může student také dobře uplatnit ve své praxi optometristy. Přes některé nedostatky považuji tuto práci za hodnotnou a doporučuji ji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Gabriela Mahelková, Ph.D.
Organizace: Oční klinika dětí a dospělých 2.LF UK a FN Motol
Kontaktní adresa: V Úvalu 84, 150 06 Praha 5

Podpis:

Datum: