

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Körösová** Jméno: **Monika** Osobní číslo: **473800**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Efektivita užívání dlahy u syndromu karpálního tunelu, monitorováno ultrasonografií**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	20
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	14
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký je názor autorky práce na náročnost provedení ultrasonografie u syndromu karpál. tunelu?

2. Jaké další postupy by doporučila jako alternativu k nočnímu dluhování?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce kolegyně Kőrösové se zabývá vysoce aktuální problematikou užití zobrazovacích metod, resp. užití dynamické ultrasonografie ve vyšetření syndromu karpálního tunelu. USG techniky představují rychle se rozvíjející trend v morfologickém zobrazení nervových struktur končetin a přináší řadu nových informací tradičním postupům, t. klinickému a elektrofyziologickému vyšetření. Výpovědní hodnota práce je limitována orientací na dlahování, přičemž od užití aktivních terapeutických postupů muselo být s ohledem na vyhlášení nouzového stavu upuštěno a téma změněno.

Jako největší problém zde vidím neoptimální slohové zpracování předkládané práce, znesnadňující orientaci v tématu a čtivost a také ne zcela logickou diskuzi, kde je možná přespříliš prostoru věnováno popisu okolností nesouvisejících s tématem.

I přes tyto výraznější stylistické nesrovnalosti práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm C.

Jméno a příjmení: MUDr. Tomáš Nedělka, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: