

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Körösová** Jméno: **Monika** Osobní číslo: **473800**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Efektivita užívání dlahy u syndromu karpálního tunelu, monitorováno ultrasonografií**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	24
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	2
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	28
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Menšina pacientů se syndromem karpálního tunelu nekuje noční potíže a uvádí akcentaci přes den, během aktivit. Navrhla byste i takovému pacientovi noční dlahování?

2. V popsanych případech bylo provedeno kontrolní vyšetření po cca 3 měsících od zahájení léčby nočním dlahováním. V souvislosti s pandemií COVID-19 jsme byli všichni nuceni v našich léčebných algoritmech improvizovat. Jak dlouho byste naplánovala první kontrolu pacienta ke zhodnocení účelnosti terapie za normálních okolností?

3. Celosvětově je ve výzkumu nejběžnější způsob subjektivního zhodnocení tíže syndromu karpálního tunelu použití tzv. Bostonského dotazníku? Proč nebyl v práci použit?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce paní Moniky Körösové se zabývá problematikou fyzioterapeutických postupů při konzervativním řešení syndromu karpálního tunelu. Zpracování speciální části probíhalo formou dvou kazuistických sdělení.

Cílem práce bylo:

1. Zpracování teoretického podkladu na téma syndrom karpálního tunelu, včetně teoretického zpracování anatomie a funkce ruky; a diskuze diagnostických možností syndromu karpálního tunelu.
2. Prezentace kazuistických sdělení dvou pacientů se syndromem karpálního tunelu, léčených nočním dlahováním. Ultrasonograficky zhodnotit morfolonii n. medianus před a po dvouměsíční léčbě. Původní plán rozsáhlejšího výzkumu na souboru desíti pacientů nebyl splněn v souvislosti s pandemií onemocnění COVID-19.
3. Zhodnotit efektivitu nočního dlahování u syndromu karpálního tunelu.

Předložená práce obsahuje 11 hlavních kapitol a má celkem 82 stran (bez souhrnu, příloh a seznamu literárních zdrojů). Je uspořádána logicky.

Obecná část („Současný stav“) pojednává ve shodě se zadáním o různých aspektech dané diagnózy, anatomii a funkci ruky.

Kapitolu 5 tvoří „Speciální část“, má 20 stran. Autorka se v ní věnuje popisu dvou kazuistik pacientů se syndromem karpálního tunelu.

Výsledky jsou popsány v kapitole 6. Za matoucí považuji popis vyšetření pacientů před a po terapii zvláště je svou statič, ve speciální části a ve výsledcích. Přehlednější by bylo porovnat stav před a po terapii v rámci jedné kapitoly „Výsledky“, nejlépe však formou tabulek.

V kapitole 7 s názvem „Diskuse“ je poměrně obsáhlým způsobem popsáno onemocnění COVID-19 (včetně projevů, způsobu šíření, apod.). Toto je vzhledem k zaměření práce naprosto nadbytečné a zcela irelevantní.

Celá práce je počínaje úvodem ze stylistického hlediska těžce čtivá, místy se text jeví až jako strojově přeložený.

Z formálního hlediska však působí práce přehledně (fonty, řádkování, velikosti obrázků a tabulek). Náročnost práce spatřuji v nutných dosažených teoretických znalostech a systematičnosti při sběru dat.

Celkově považuji zadání práce za splněné.

Jméno a příjmení: MUDr. Kamal Mezian

Organizace:

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: