

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Chvalová** Jméno: **Magdalena** Osobní číslo: **465411**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
Studijní obor: **Optika a optometrie**
Název práce: **Vyšetření fúzních rezerv v praxi**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	23
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)*	28
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)*	27
5.	Celkový počet bodů	84

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V kapitole 1.4. definujete amblyopii jako důsledek dlouhodobého útlumu stimulů z jednoho oka. Může amblyopie vzniknout v každém věku a má doba vzniku vliv na její rozsah? Pokud ano jaký?

2. V úvodu kapitoly 3 chybně zmiňujete, že synonymem pro pojem "fúzní rezervy" je "vergenční facilita", prosím vysvětlete rozdíl těchto pojmů.

3. V kapitole 3.3. zmiňujete možnost využít bodový zdroj světla jako fixační předmět při vyšetření fúzních rezerv, jakou nevýhodu má jeho využití při vyšetření do blízka?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Posudek na bakalářskou práci studentky Magdaleny Chvalové

Vyšetření fúzních rezerv v praxi

Práce se zabývá vyšetřováním binokulárního vidění se zaměřením na fúzní rezervy. První tři kapitoly se zabývají popisem teorie daného tématu, čtvrtá kapitola se věnuje části praktické, dotazníkovému šetření. Autorka zde nasbíraná data přehledně graficky zpracovala a velmi pěkně interpretovala výsledky.

Oceňuji použití širokého spektra literatury včetně zdrojů zahraničních, drobné snížení ohodnocení je za absenci aktualizace tématu pomocí porovnání s podobnými studiemi. Nesouhlasím s konstatováním v závěru, že progrese v oboru dosáhla bodu, kdy pouze sférocylindrická refrakce nestačí. Potřeba vyšetření binokulárního vidění je pozorována již dlouho, např. H.-J. Haase vyvinul jeho metodu korekce MKH již po roce 1950.

V prvních kapitolách by bylo vhodné zvážit rozčlenění kapitol a podkapitol, které ne vždy zcela logicky navazují (např. zařazení poruch akomodace do kapitoly 1.2 Oční vergence, strabismu do kapitoly 1.4 Binokulární anomálie nebo pomalé fúzní vergence do 3.1.3 Vertikální fúzní rezervy). Dále s ohledem na zadání mi zde chybí podrobněji popsané binokulární vidění a někdy jasnější vysvětlení pojmů, např. kapitola 1.3 Vývoj a stupně binokulárního vidění popis vývoje téměř neobsahuje.

Hodnotu práce snižují občasné překlepy (např. str. 2 "se věnuje ... očními vergencemi" nebo str. 24 "okluzní terapie je běžně využívanou pro řešení")

Celkově považuji práci za zdařilou, autorka prokázala schopnost komplexně zpracovávat dané téma. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm B.

Jméno a příjmení: M.Sc. Iva Klimešová
Organizace: BrillenMarx, Tempelhofer Damm 186, 12099 Berlin, Německo
Kontaktní adresa: Hošťálkova 71, 16900 Praha 6

Podpis:

Datum: