

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Pokorný** Jméno: **Jiří** Osobní číslo: **473918**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza schopností a postupů Urban Search And Rescue týmu ČR**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	20
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	77

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Je možné využít USAR odřady HZS hl. města Prahy a HZS Moravskoslezského kraje i v rámci ČR? Popište jakým mechanismem a na základě jakého předpisu.

2. V práci popisujete „bariérový efekt“. Z jakého zdroje jste čerpal jeho definici?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Materiál je na bakalářskou práci dosti obsáhlý (78 stran), na druhou stranu souhrnně vysvětluje problematiku poskytování mezinárodních záchranných operací ve strukturách EU. Autor se však vůbec nezmiňuje o využití USAR odřadů pro zásahy v rámci ČR. Případně by bylo vhodné výslovně uvést, že se bakalářská práce týká jen mezinárodního nasazení.

Z formálního hlediska práce obsahuje veškeré náležitosti. Text odpovídá požadovanému stupni vzdělání. V textu lze nalézt několik „překlepů“, které zřejmě zůstaly přehlédnuty po prováděných změnách stylistiky vět. Rovněž tak nesouhlasí číslování většiny obrázků. Množství těchto formálních chyb však odpovídá rozsahu textu. Použitá literatura a práce se zdroji je plně dostačující.

Zadání bakalářské práce je možno považovat za splněné. Cíl, který si student stanovil, byl naplněn. Zcela nepochybně je ale navržené řešení k další odborné diskusi v kompetentních kruzích, které se profesně zabývají problematikou USAR a mezinárodními záchrannými operacemi jako takovými. Premisa autora, že vytvořením malého flexibilního průzkumného týmu (ASM) dojde k časové úspoře při následném nasazování středního nebo těžkého USAR odřadu je teoreticky pochopitelná. Z textu odvozují, že k cíli bylo směřováno pouze taktickým způsobem uvažování, bez potřebného strategického nadhledu, který je pro takovou změnu nezbytný. Myšlenka v podmínkách reálné praxe dle mého názoru narazí na 3 úskalí (organizační, administrativní a strategické). Předně, dlouholetá zkušenost striktně ukazuje na skutečnost, že „odřad je nedělitelný“. V podmínkách postiženého území není garance toho, že se ASM a USAR opět spojí (vlivem mnoha okolností). Dále náplň činnosti skupiny ASM je velmi diskutabilní, neboť popisovaný typ průzkumu ASR 1 a 2 provádí většinou místní autorita (LEMA) se znalostí místa i místních možností. V případě změny metodiky INSARAG v nasazování USAR odřadů by se pak v místě mimořádné události sjížděly malé předsunuté týmy ASM a je otázkou jak by se mezi sebou koordinovaly, aby nebyl vytvořen ještě složitější proces nasazování USAR odřadů. INSARAG na problematiku urychlení pomoci reaguje diskusí o vytvoření lehkých USAR odřadů, jejichž nasazení by bylo určitou časovou úsporou (to i student v textu zmiňuje). Podle mě dostupných informací INSARAG o vytvoření předsunutých týmů neuvažuje. Pokud by se studentova myšlenka měla realizovat, bylo by nezbytné změnit celou řadu dlouhodobě funkčních schémat a procedur fungujících na mezinárodní bázi. Taková změna je sice možná, ale musel by autor myšlenky komplexněji představit celou řadou návazností, u nichž by bylo nutné prokázat, že budou fungovat efektivněji (a to nejen z hlediska úspory času). To se domnívám, z této předložené fáze rozpracování, není vůbec zřejmé.

Závěrem konstatuji, že autor je bezpochyby v problematice orientovaný a i když o cíli jako takovém je možné vést odbornou polemiku, lze pozitivně hodnotit kritický způsob myšlení studenta a jeho snahu o inovace v oblasti záchrannářství. Práce je plně způsobilá k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Oldřich Volf, Ph.D.
Organizace: HZS Karlovarského kraje
Kontaktní adresa: Závodní 205, Karlovy Vary 360 06

Podpis:

Datum: