

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kašparová** Jméno: **Kristýna** Osobní číslo: **465582**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Fyzioterapie**  
Název práce: **Využití fyzioterapie u pacientek po porodu císařským řezem a následná terapie v době šestinedělí**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>92</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Proč jste zařadila cvik č.6 - na stimulaci stehenních svalů?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce se zabývá, ve spojení s prací fyzioterapeuta, mnohdy opomíjeným tématem a já jsem velmi ráda, že si ho studentka vybrala.

Teoretická část je dobře zpracovaná a logicky řazená. Studentka nezapomněla ani na důležitý aspekt a to uvedení duševních změn u žen po porodu SC. Obecně v posledních letech to, co se kolem rodiček děje, působí dojmem, že porodem vše končí a ony pak nejsou připravené na to, že vše teprve začíná.

Metodologie popisuje všechny využívané metody a vyšetření. Vyšetření jsou zvolena adekvátně dg.

V části praktické studentka zvolila pouze jednu CJ pro všechny probandky s tím rozdílem, že první skupina cvičila pod kontrolou fyzioterapeuta a druhá cvičila sama, po zainstruování. Obě skupiny měly k dispozici materiály s popisem cvičebních jednotek. To považuji za velmi dobré rozdělení.

Nedostatečné je vyšetření aspektů, kde nejen, že nejsou popsány všechny nutné hodnoty, ale není ani patrné z jaké strany je vyšetření hodnoceno.

Proměnná se kterou není příliš v práci počítáno, samozřejmě je mi znám počet 10 probandek a tudíž výpovědní hodnota, je fakt, že všechny ženy nemají shodné výchozí podmínky. Prvorodička se bude většinou chovat jinak než druhorodička, případně žena rodící po několikáté, věk sourozence(-ů), pomoc rodiny, atd. To vše má vliv na možnost cvičit danou CJ pravidelně.

V diskuzi se neztotožňuji s názorem, že poloha při kojení musí být pohodlná především matce. Poloha musí být vyladěna pro oba. Minimálně musíme brát v úvahu, že dítě se připravuje sáním a vhodnou polohou k příjmu dalších konzistencí potravy a ústa jsou v předřečevém období.

Práci celkově doporučuji k obhajobě. Studentka prokázala znalosti a dovednosti studenta bakalářského programu, práci hodnotím výborně.

Jméno a příjmení: PhDr. Andrea Hašková  
Organizace: Dětský rehabilitační stacionář Kladno  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....