

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šofrová** Jméno: **Natálie** Osobní číslo: **456573**
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
 Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
 Studijní obor: **Optika a optometrie**
 Název práce: **Likvidace a možnosti recyklace odpadů vzniklých při výrobě, distribuci a používání kontaktních čoček**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	<p>Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*</p> <p>Vyjádřit se ke komunikaci studenta s vedoucím, jak umí student používat poznatky z ostatních předmětů, spolehlivost, snaží se student přicházet se svými návrhy, resp. se snaží řešit všechny zadané problémy.</p>	27
2.	<p>Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 30)*</p> <p>Zde vedoucí posoudí, jak byl schopen student zpracovat jednotlivé pasáže práce s využitím poznatků a dovedností z ostatních předmětů, vedoucí posoudí též schopnost prezentace odborného tématu a též posoudí schopnost vytvořit souvislý text s vyjádřením svého přínosu.</p>	27
3.	<p>Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*</p> <p>V současné době mají studenti k dispozici jak literaturu s popisem jak zpracovat odborný text na PC, mají znalosti a dovednosti a není tudíž třeba brát ohled na nedostatky z hlediska zpracování na PC, takže se předpokládá, že práce má obsah tvořen desetinným tříděním, zde lze hodnotit i orientaci v práci včetně odkazů mezi jednotlivými typy položek v textu včetně číslování rovnic, obrázků, tabulek a grafů, práce obsahuje důležité položky z hlediska typu práce, v práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem, grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné, jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2.</p>	9
4.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí, publikační a jiné aktivity včetně ocenění v souvislosti s tématem práce. (0 - 30)*</p> <p>Je třeba uvažovat, zda student byl aktivním tvůrcem části publikace v AJ (je spoluautorem), vytvořil model, vytvořil SW produkt a též technickou realizaci (lze nahradit patentem či užitným vzorem). Je třeba uvažovat i komplexní funkčnost, a to jak SW, tak i HW výstupu. Je třeba vzít v úvahu i prokazatelnou účast na VV projektu a prokazatelné umístění v soutěži. Celkem tedy 30 bodů lze udělit za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na projektu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitných vzorů.</p>	18
5.	Celkový počet bodů	81

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

IV. KOMENTÁŘ

1) Domníváte se, že současný systém třídění plastového odpadu je dostatečný s ohledem na možnosti recyklace?

2) Recyklace některých plastů s sebou nese riziko jejich degradace, případně až depolymerizace. Čím je to způsobeno?

Bakalářská práce Natálie Šofrové s názvem „Likvidace a možnosti recyklace odpadů při výrobě, distribuci a používání kontaktních čoček“ otevírá nové, dosud málo publikované téma v oboru kontaktologie, a reaguje tak na aktuální situaci jak na trhu s kontaktními čočkami, tak i nakládání s odpady. Téma si zasluhuje pozornost, je závažné a díky své neotřelosti může jeho zpracování přinést řadu zajímavých poznatků. Průkopnická práce na něm má však i jistá rizika, zejména proto, že dosud nemohl být konfrontací s podobnými pracemi vytyčen jasný směr a hranice. V důsledku toho došlo k určité nejednotnosti práce jako celku, tedy k tomu, že místy je práce velmi detailní, místy však naopak některé problémy pouze naznačuje, bez dotažení do větší hloubky. Je to škoda zejména proto, že studentka kvůli neuzavření studia v roce 2019 měla na její vypracování značnou časovou rezervu, kterou nevyužila. Naopak, v souvislosti s opatřeními proti šíření pandemie Covid-19, pak měla omezené možnosti konzultací. Přestože v některých pasážích působí práce až lehce naivním dojmem, podařilo se kolegyni Šofrové shromáždit řadu užitečných informací a položit tak základní kamének české odborné literatury v oblasti nakládání s odpady vznikajícími v souvislosti s kontaktologickou praxí. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou B.

Jméno a příjmení: Ing. Jiří Michálek, CSc.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: