

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Křečková** Jméno: **Barbora** Osobní číslo: **473915**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Možnosti komunikace handicapovaných osob se zdravotnickým operačním střediskem ZZS**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	16
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	33
5.	Celkový počet bodů	67

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V práci (str. 22) uvádíte, že tísňové výzvy přichází z 90% přímo na tísňovou linku 155 a díky tomu, že lidé při zdravotních obtížích volají přímo na linku 155, je příjezdový čas výjezdové skupiny cca o 3 minuty rychlejší, než kdyby volali na číslo 112. Za tímto tvrzením nemáte odkaz na žádnou odbornou literaturu odkud jste čerpala. Z jakého zdroje tedy tato konkrétní čísla pochází?

2. Ve své práci uvádíte, že se handicapované osoby mohou se ZOS ZZS spojit pomocí SMS a emailu. Uvádíte výhody i nevýhody. Pokoušela jste se skutečně zjistit, ve kterých krajích mají tuto možnost zavedenou? Zdaleka ne ve všech krajích v ČR tato možnost komunikace se ZOS je, vy jí přesto v práci uvádíte, jako jeden z obecně fungujících možností.

3. Od dubna 2020 je postupně na všechna ZOS implementována nová funkce Aplikace záchranka, která umožňuje videohovor mezi operátorem a volajícím. Ve své práci uvádíte školení znakové řeči jako jednu z možností, jak zjednodušit handicapovaným volání na tísňovou linku. Máte představu jak dlouhé školení by operátor musel absolvovat, aby byl schopný přijmout a vyhodnotit tísňový hovor po videohovoru znakovou řečí?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předkládaná bakalářská práce se zabývá tématem, o kterém zdravotnictví ví, ale je mu věnováno minimum pozornosti. Možná i díky této práci, se pozornost odborné, ale i laické veřejnosti na toto téma obrátí, což bude dobře. V teoretické části se studentka věnuje problematice integrovaného záchranného systému, operačních středisek a následně definováním a rozdělením handicapovaných osob a jejich možností spojení se ZOS. V teoretické části spatřuji několik nedostatků, a to zejména:

- Nepoužívání správných termínů – výjezdové skupiny studentka opakovaně označuje nesprávně jako výjezdové posádky, tísňové hovory označuje jako tísňové výzvy a další.

- V kapitole 3.2. studentka se v textu zmiňuje společně o všech operačních střediscích základních složek IZS současně, tedy ZZS, HZS a PČR, úkoly které ale v textu zmiňuje jako společné, zejména „komunikace s velitelem zásahu, vyhlášení příslušného stupně poplachu, ... a při hrozbě zpoždění varování obyvatelstva na ohroženém území“ jsou úkoly operačního a informačního střediska IZS, což jasně uvádí i autoři publikace, na kterou se studentka odkazuje. V celé této kapitole studentka spojuje úkoly jednotlivých operačních středisek základních složek IZS a operačního a informačního střediska IZS. Informace poskytované studentkou v celé této kapitole nejsou správné a nejsem přesvědčená, že studentka chápe problematiku správně.

- V kapitole 3.3 studentka uvádí poskytování telefonicky asistované první pomoci a neodkladné resuscitace jako informační službu poskytovanou zdravotnickým operačním střediskem. Toto zařazení je chybné, všichni autoři poskytování TAPP a TANR uvádí jako součástí příjmu tísňové výzvy, tedy call-takingu.

- V kapitole 3.3.1 studentka v textu u dvou přímých citací uvádí, že cituje ze zákona č. 374/2011 Sb., o zdravotnické záchranné službě, za přímou citací je ale odkaz na seznam použité literatury, kde studentka uvádí vyhlášku č. 240/2012 Sb., o provedení zákona o ZZS, odkazuje tedy na nesprávnou legislativní normu.

Část teoretické práce, kde se studentka věnuje handicapům, je ale zpracována velmi přehledně a detailně. V teoretické části studentka pracuje s velkým množstvím zdrojů, což hodnotím pozitivně.

Praktická část práce, kdy studentka zjišťuje pohled obou stran (jak operátorů ZOS, tak osob se sluchovým postižením), je zajímavou první sondou do reality tohoto problému a pevně věřím, že bude v budoucnu inspirací pro podrobnější šetření. U operátorů je dotazníkové šetření prováděno ve třech krajích, kdežto u handicapovaných jsou respondenti z dvanácti krajů, domnívám se, že by bylo vhodnější mít respondenty na obou stranách ze stejného kraje. Každá ZZS v této problematice funguje specificky a jediné co skutečně používají všechny ZZS v ČR je Aplikace záchranka. Jako zajímavou a podnětnou hodnotím diskuzi v této práci, kde studentka přehledně uvádí několik zajímavých a podstatných čísel o počtu handicapovaných a o tom, jak se těmito skupinám osob věnují v zahraničí. Doporučení pro praxi v diskuzi považuji za podnětná.

Předkládaná práce splňuje formální náležitosti bakalářské práce a i přes nedostatky uvedené výše, doporučuji práci studentky k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr. Ivana Vodehnalová
Organizace: ZZS Plzeňského kraje, p.o.
Kontaktní adresa: Klatovská tř. 2960/200i, 301 00 Plzeň

Podpis:

Datum: