

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kotýzová** Jméno: **Barbora** Osobní číslo: **456251**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Kompenzační cvičení svalových dysbalancí u amatérských boxerů**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	21
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	68

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Z jakého důvodu bylo voleno takové množství cviků do cvičební jednotky kompenzačního cvičení u amatérských boxerů?

2. Jaký je rozdíl ve volbě kompenzačních cviků pro amatérské boxery na rozdíl od běžné populace, která trpí mírnými svalovými dysbalancemi?

3. Z jakého důvodu měly některé odstavce běžného textu v bakalářské práci jiný odstín písma? (viz str 31, 32, 33)

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce studentky Barbory Kotýzové byla zpracována uspokojivě. Formální náležitosti práce jsou dostačující a teoretická úroveň práce rovněž. Nicméně, teoretické poznatky mohly být podloženy větším počtem literárních zdrojů, které by neměly být starší pěti let. Studentka použila pouze 17 zdrojů, a to včetně zdrojů internetových. Zároveň bylo použito poměrně velký počet citací v celé práci, které někdy obsáhly celou stranu (viz strana 31). Některé části textu také jeví známky kopírování dle odstínu barvy písma (viz strana 31, 32, 33 aj. Hodnoceno z PC formy v systému projects.fbmi.cvut.cz, dne 18.6.2020). Tento fakt je však na uvážení.

Dále, kapitoly na sebe většinou logicky navazují, avšak některé kapitoly byly zbytečně rozsáhlé, ba dokonce zbytečné. Studentka například popisuje nepochopitelně neurologické vyšetření i přes fakt, že všichni probandi měli neurologické vyšetření bez nálezu. V tomto případě měla být, dle mého názoru, kapitola vynechána, případně popsána jako doplňující vyšetření u podezření na neurologický defekt, například po úrazu, který se v boxu může vyskytnout.

Metodologické zpracování bylo výrazně rozsáhlé. Studentka sestavila kompenzační cvičební jednotku, která obsahuje 38 cviků, což je téměř absurdní počet. Pochybuji, že by byl pacient schopen si všechny polohy a cviky zapamatovat v rámci jedné cvičební edukační jednotky, natož je pravidelně a správně provádět. Zároveň je popis některých cviků velmi familiární až dětský, kdy studentka popisuje cviky jako "číšník", "kočka" či "kolébka" apod. Čtenář si tak pouze domýšlí, které anatomické struktury ovlivňuje. Popis jednotlivých poloh a cviků byl tedy, dle mého názoru, nedostatečně odborný pro požadavky bakalářské práce.

Nicméně, výsledky výzkumu byly přehledné, doplněné tabulkami i výslednými grafy, a zároveň doplněné kvalitní fotodokumentací jednotlivých cviků, což považuj za pozitivum. Proto tedy, i přes výrazné nedostatky některých částí bakalářské práce, doporučuji práci k obhajobě a hodnotím známkou D.

Jméno a příjmení: Mgr. Václava Hušková
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: