

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vlach** Jméno: **Zbyněk** Osobní číslo: **474905**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Cizinecké komunity v ČR a jimi generované hrozby pro vnitřní bezpečnost ČR**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	26
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	32
5.	Celkový počet bodů	82

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký typ kybernetické kriminality nejčastěji páchají zločinecké struktury vietnamské komunity a porovnejte ji s činností ruskojazyčné zločinecké komunity.
2. Podle jakých kritérií jste přiřazoval váhy jednotlivým kritériím při aplikaci metody SWOT?
3. Proč jste si zvolil tři jednoduché hypotézy, které se potvrdí nebo poslední dvě se vyvrátí?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Po přečtení diplomové práce jsem dospěl k závěru, že se jedná o aktuální téma kriminologického a kriminalistického charakteru. Je zřejmé, že způsob páchání a utajení této trestné činnosti je rozdílný a specifický pro každou zločineckou komunitu. Přesto však i existují i společné znaky páchání zejména majetkové, trestné činy proti životu a zdraví, trestné činy proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství, trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti a jiné.

V hypotéze č. 2 je zřejmé, že společný boj proti organizované trestné činnosti je účinnější než každá složka policie bude bojovat proti zločinu samostatně. Stejně tak tomu je i s hypotézou č. 3. Prosím o vysvětlení těchto okolností.

Na druhé straně lze konstatovat, že se autor snažil analyzovat data a informace hrozby mezinárodního zločinu a zejména cizojazyčných zločineckých struktur.

Autor diplomové práce se snažil dodržovat etiku citací a řídil se ČSN ISO 690 - bibliografické citace.

Jméno a příjmení: doc. RNDr. Josef Požár, CSc.

Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství

Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: