

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vorlová** Jméno: **Kristina** Osobní číslo: **478134**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Vybrané aspekty radiologického zobrazování v průběhu těhotenství a kojení**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	29
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	38
5.	Celkový počet bodů	96

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké technické parametry jsou nezbytné k prospektivnímu nebo retrospektivnímu teoretickému odhadu dávky na plod?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Radiologické zobrazovací metody jsou důležitou součástí diagnostické rozvahy u akutních i chronických onemocnění těhotných žen. Využití sonografie a magnetické rezonance se v medicíně stalo již běžným standardem, nicméně při používání rentgenového záření, výpočetní tomografie či digitální subtrakční angiografie je nutné mít na paměti několik důležitých bodů: hlavním rizikem pro ozářený plod je karcinogeneze, nikoli teratogeneze; pravděpodobnost vzniku onkologického onemocnění může být u ozářeného plodu až dvojnásobná; plod je během vyšetření ionizujícím zářením vystaven významné dávce pouze tehdy, je-li v primárním svazku záření. Přínos expozice ionizujícím zářením či aplikace kontrastní látky musí tedy vždy převážet nad rizikem nediagnostikovat a možnou progresí onemocnění.

V teoretické části své práce autorka detailně seznamuje čtenáře s předmětem a cíli práce. Dále velmi podrobně vysvětluje koncepci lékařského ozáření matky a plodu s přihlédnutím k obecným náležitostem před samotným radiologickým vyšetřením těhotných žen. V následující kapitole se věnuje otázce radiosenzitivity plodu zejména v kontextu deterministických a stochastických účinků ionizujícího záření. Výběrově uvádí v textu důležité referenční hodnoty dávek, přehledně pak v tabulce (s. 23). Důkladněji se rovněž vyjadřuje k radiační ochraně a legislativě ozáření těhotných a kojících v ČR. V kapitole zobrazovací metody uvádí pozitiva a negativa jednotlivých radiologických zobrazovacích modalit a povinnosti radiologického asistenta vztahující se k dané problematice.

V praktické části práce autorka předkládá čtenáři metodologické ukotvení a východiska svého kvalitativního výzkumu, postup při zpracování případových studií, potíže s vyhledáváním vhodných respondentů, metodologii výběru vzorku, určená kritéria, místo sběru dat apod. Dále jsou v praktické části práce popsány jednotlivé vybrané kazuistiky sedmi pacientek včetně obrazové dokumentace. Následuje detailní analýza těchto kazuistik spolu s formulací zjištění a výsledků. V diskusi autorka přiměřeným způsobem, v odpovídajícím obsáhlejším rozsahu shrnuje teoretické a praktické vědomosti, přidává své vlastní poznatky a zamýšlí se nad možnými faktory, které ovlivnily její výzkumné šetření.

Závěr:

Předložená práce se zabývá vysoce aktuálním, zvláštní pozornost zasluhujícím, tématem radiologického zobrazování v průběhu těhotenství a kojení. Uchopení práce je korektní, stylisticky pečlivě upravené, práce se velmi dobře čte. Metodologický aparát zpracování případových studií je solidní, výběr a rozbor jednotlivých kazuistik je důsledný, autorka správně identifikuje podstatné části celku a předkládá možnosti interpretací. Závěry z výsledků a diskuse jsou přiměřené dané problematice. Celkový přístup studentky k řešení úkolů v rámci zpracování bakalářské práce je svědomitý, připravenost a pracovní morálka jsou velmi dobré, v rámci plnění dílčích úkolů je spolehlivá a pracovitá. Formální stránka práce je na velmi dobré úrovni.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci na katedře zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva. Doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby. Navrhuji hodnocení A (výborně).

Jméno a příjmení: PhDr. František Jira
Organizace: ÚVN Praha, Radiodiagnostické oddělení
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: