

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Háze** Jméno: **Lukáš** Osobní číslo: **474127**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Systém first responder v České republice**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	Celkový počet bodů	78

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem byl naplněn cíl práce, resp. jak předložená bakalářská práce přispěla ke zvýšení povědomí o first responderech v ČR?

2. Do jaké míry jsou dle Vašeho názoru reprezentativní poznatky plynoucí z dotazníku a zobecnitelné pro systém FR?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu:

Nemám zásadních připomínek. Ve vztahu ke splnění cíle práce pouze považuji za vhodné, aby student ozřejmil, jakým způsobem posuzovaná BP zvýšila informovanost o systému FR (viz. otázka 1). Zpracování letáku uvedeného v příloze 7 je studentem považováno jako splnění této části cíle nebo jsou připravena další opatření (např. konkrétní postup pro využití sociálních sítí, které se dle odpovědí na ot. č. 5 jeví jako dominantní způsob propagace; návržení mechanismu propagace ve spolupráci s Asociací ZZS ČR)?

Struktura teoretické části práce je místy komplikovaná. Např. stávající kap. 3.3 Základní neodkladná resuscitace lze koncipovat způsobem: 3.4.1 Úkony základní neodkladné resuscitace dospělého (stávající kapitoly 3.4.1 a 3.4.2 rozpustit do nové kapitoly 3.4.1); 3.4.2 Úkony základní neodkladné resuscitace dětí (stávající kapitoly 3.5.1 - 3.5.5 rozpustit do nové kapitoly 3.4.2).

Obdobně lze např. stávající kapitolu 3.6 a její podkapitoly 3.6.1 a 3.6.2 zapracovat do stávající kapitoly 3.7 a uvést je tak jako úvodní kontextové informace ke stávající kapitole 3.7.

Stejně tak např. příloha č. 1 se jeví jako zcela zbytečně vyčleněná a symbol AED lze komfortně včlenit do teoretické části práce.

Text popisující současný stav v podmínkách vybraných krajů (str. 34-41) by bylo vhodnější zapracovat do komparačních tabulek/grafů/map, kde by byly uvedeny klíčové poznatky. Vytěžitelnost těchto poznatků by pak byla pro návrhovou část BP vyšší.

Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci:

Nemám zásadních připomínek.

Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.):

Nemám zásadních připomínek. Neobvyklé jsou však velmi dlouhé odstavce dosahující rozsahu téměř 1 A4 (např. str. 24, 34, 35).

Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce:

Komentáře uvedené pod grafy 1-24 považuji za redundantní, neuvádějí informace jiné než ty, které zcela jednoznačně plynou z příslušných grafů. Naopak zde postrádám např. informace týkající se návratnosti dotazníku a jejího zhodnocení.

Závěr práce lze obecně považovat za klíčový pro absolventské práce, zejména z hlediska interpretace zásadních zjištění a využitelných návrhů. Je proto ke škodě, že student této části BP nevěnoval dostatek pozornosti.

Jméno a příjmení: Mgr. et Mgr. František Paulus, Ph.D.

Organizace: Ministerstvo vnitra - generální ředitelství HZS ČR, Institut ochrany obyvatelstva

Podpis:

Datum:

Kontaktní adresa: Na Lužci 204, 533 41 Lázně Bohdaneč