

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vonlehmden** Jméno: **Jaroslav** Osobní číslo: **411502**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Práce vojenské policie při ochraně VIP se zaměřením na elektronické zabezpečení**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	30
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem může Vojenská policie v civilním a vojenském prostředí používat drony z hlediska legislativy?
2. Proč konkrétně navrhujete pořízení zařízení pro určování polohy od firmy Apple se systémem IOS?
3. Jaké jsou další možnosti inovace zabezpečovací techniky Vojenské policie spojené s ochranou CHO v oblasti kamerových systémů?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

ad 1. Student byl na práci připraven na odpovídající úrovni, a to nejen znalostmi získanými v průběhu studia, ale především získáním a využitím zdrojů, týkajících se zpracovávané problematiky, v neposlední řadě pak také uplatněním vlastních zkušeností z práce v AČR. Práci zpracoval samostatně. Negativem byla práce pod časovým tlakem vyplývajícím z termínu jejího odevzdání.

ad 2. Při zpracování úkolu uvedl student rozsáhlé množství informací, z nichž pak vyvodil závěr s odpovídajícím návrhem. Celá problematika je však implementována na vojenské prostředí, a proto informace ze zdrojů i závěry uvádí ve velmi obecné rovině.

ad 3. Po formální stránce je práce zpracována dobře. Zpracovatel použil v několika případech příliš dlouhá větná spojení a v práci jsou také obsaženy občasné gramatické chyby.

ad 4. Vlastní obsah práce vystihuje vědomosti zpracovatele získané studiem, využitím zdrojů a letité praxe v oboru u AČR. V neposlední řadě zpracovatel získával informace od pracovníků firmy MaxProgres, kteří se uvedenou problematikou zabývají. Závěry a návrhy, které uvádí ve velmi obecné rovině, odpovídají zadanému úkolu a prostředí, ze kterého vycházejí.

Jméno a příjmení: Ing. Ondřej Hloušek  
Organizace: Velitelství ochranné služby Vojenské policie Praha, Vojenský útvar  
7830  
Kontaktní adresa: Generála Píky 1, 160 01 Praha 6 - Dejvice

Podpis: .....

Datum: .....