

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Hanzlová** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **465671**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Porovnání efektu stretchingu a trupově stabilizačního cvičení v problematice svalových dysbalancí u mladých veslařů**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	21
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	31
5.	Celkový počet bodů	70

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Napadla by vás možnost jak objektivizovat data pro vyhodnocení techniky veslování?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce studentky Hanzlové obsahuje 111 stran textu a 9 stran příloh. Při psaní práce čerpala z 18 literárních a 5 online zdrojů.

Práce je po metodické stránce dobře naplánovaná. Zaměření se na problematiku kompenzačního cvičení mládežnických sportovců, kteří jsou vlivem sportovní rané specializace jednostranně zatíženi, je chvályhodná. Je dobré si uvědomit rezervy v přípravě a obzvláště ve věkové kategorii dorostenců, kde se postura velmi dynamicky mění.

Zarážející zjištění je, že všichni probandi (výkonnostní sportovci okolo 15 let) měli stupeň 3 svalové síly při extenzi v kyčelním kloubu a několik z nich k tomu vlivem dysbalancí i druhý stupeň zkrácení ischiokrurálních svalů.

Hlavní nedostatek práce shledávám zejména v malém využití zahraniční literatury a porovnání výsledků s jinými studiemi. Bohužel musím vyvrátit tvrzení studentky o nemožnosti nalezení článků zabývajících se touto problematikou. Také zvolení dvou typů kompenzačního cvičení, které mají odlišné cíle a jejich následné porovnávání, je dosti diskutabilní. Obzvláště, když efektivita viditelná ve výsledcích není z mého pohledu tak přesvědčivá, jak je popisováno. Souhlasím, že ideální je jejich kombinace.

Další drobné připomínky k práci:

- Chybná citace hned na první straně textu (str. 13), kdy je uveden místo jména autora (Mgr. Tomáš Pětivlas, Ph.D., et. kol.) "Informační systém MUNI".
- Jiný druh písma nadpisů podkapitol než kapitol hlavních a zbytku textu.
- Nešťastné formátování tabulek vyšetření Pohybových stereotypů.

Pro příště bych doporučil nerozdělovat popisky cviků a jejich fotografické znázornění, které má studentka velmi pěkně zpracované. Fotodokumentace cviků by měla být prováděna ve spodním prádle nebo v plavkách, aby bylo vidět zapojení svalstva.

Požadavky na úroveň BP byly splněny, minimální rozsah práce byl několikanásobně překročen a všechny cíle byly naplněny. Proto doporučuji k obhajobě a s přihlédnutím k výše uvedeným připomínkám hodnotím stupněm C.

Jméno a příjmení: Ing. Aleš Příhoda
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: