

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Jahodářová** Jméno: **Kamila** Osobní číslo: **465709**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**
Název práce: **Etický kodex zdravotnického záchranáře v České republice**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	14
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	17
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	18
5.	Celkový počet bodů	54

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Myslíte si, že existence etického kodexu může v pozitivním smyslu ovlivnit etické jednání zdravotnického záchranáře?

2. Uvedla jste, že se etické kodexy pro pracovníky u zdravotnických záchranných složek liší. Na jaké oblasti jednání by, podle Vás, měly být zaměřeny?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

V předložené bakalářské práci s názvem Etický kodex zdravotnického záchranáře v České republice se autorka zabývá aktuálním tématem etických kodexů ve zdravotnické záchranné službě. Předložená práce je velmi obsáhlá, což má dle mého názoru za následek roztržitost a nekonzistentnost textu a v některých částech dochází ke zmatení pojmů, případně nevysvětlení jejich souvislostí, např. souvislost mezi náplní práce a etickými kodexy na straně 13. Ze stanovených cílů jasně nevyplývá, co má být konkrétně předmětem zkoumání a proč je komparace jako nástroj výzkumu součástí teoretické a nikoli empirické části. Nejasné stanovení cílů pro teoretickou a empirickou část může být příčinou jisté nelogičnosti, proč autorka zmiňuje i kodex Ministerstva vnitra ČR, když jejím tématem jsou kodexy ve zdravotnictví. V teoretické části je prokázána velice uspokojivá schopnost práce s odbornou literaturou, dobře vypracované přímé i nepřímé citace a odkazy na zdroje informací. Slabou stránkou práce jsou nejen faktické chyby, např. datování Hippokratovy přísahy do 12. stol. na str. 10, používání nesprávného označení pro všeobecnou sestru, pro nelékařského zdravotnického (nikoli zdravotního; v seznamu zkratk) pracovníka, ale též nesprávné psaní vědeckých titulů, stejně jako chyby hrubé a stylistické, či používání nespisovných a do odborného textu nepatřících výrazů (str. 55 doktoři, str. 54 „po lopatě“ atd.), které prolínají celým textem.

V empirické části jsou dotazníkovou formou testovány stanovené hypotézy. Celá část vykazuje určité nedostatky, kvůli nimž je namístě si položit otázku, zda závěry jsou či mohou být relevantní. Není např. zcela jasné, kolik dotazníků bylo rozesláno, když se jich vrátilo 300, což přesně odpovídá 10% NLZP v záchranných složkách, tedy minimálnímu požadovanému počtu respondentů pro tento výzkum. Chybí také informace o tom, zda byla provedena pilotní studie a pokud ano, na kolika respondentech a zda došlo k úpravě nástroje výzkumu - dotazníku. Lze se domnívat, že tato součást výzkumu byla opominuta a proto nejsou některé otázky jednoznačně položené, neboť obsahují například tři dotazy v jedné. Tato skutečnost není v grafu odpovědí nijak zohledněna, jako např. u otázky č.5. Ve Výsledcích není rovněž informace o tom, které otázky testují jakou konkrétní hypotézu a zda byla potvrzena či vyvrácena.

Přes vyjmenované výhrady má předložená práce svůj přínos, neboť upozorňuje na nejednotnost etických kodexů u ZZS a nutnosti vyvolání diskuze o případném vytvoření jednotného kodexu pro všechny pracovníky záchranných zdravotnických služeb v rámci celé České republiky.

Po formální stránce splňuje práce zadaná kritéria.

Jméno a příjmení: Mgr. Markéta Zajíčková, Ph.D.
Organizace: Fakultní nemocnice Královské Vinohrady
Kontaktní adresa: Šrobárova 1150/50, 100 34 Praha - Vinohrady

Podpis:

Datum: