

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Dušek** Jméno: **Karel** Osobní číslo: **456684**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Využití vysokotlakého hasicího zařízení Cobra u jednotek požární ochrany**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

	Kritéria hodnocení práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	24
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>60</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jakým způsobem lze dnes v praxi částečně nahradit zařízení Cobra při hašení? Jaké mají náhradní možnosti výhody a nevýhody?

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Předmětem diplomové práce byla analýza současného stavu vybavenosti jednotek požární ochrany ČR vysokotlakým zařízením Cobra. Už na samém začátku má autor problém v definování cílů práce. V abstraktu, v úvodu práce a v kapitole "Cíle práce" je definováno více cílů, mimo jiné i provést strukturované rozhovory s příslušníky HZS ČR, kteří s vysokotlakým zařízením Cobra na místě zásahu přichází do styku a získat od nich poznatky o práci s tímto zařízením a provést SWOT analýzu. Z mého pohledu výše zmiňované metody slouží spíše k dosažení cíle. Teoretická část práce je zpracována přehledně a podrobně. V kapitole "Metodika" postrádám uvedení avizovaných statistických metod, popis použité SWOT analýzy a strukturovaných rozhovorů. V této kapitole autor také uvádí, že provede analýzu použití vysokotlakého zařízení Cobra kromě ČR i v cizině. Provedení této analýzy diplomová práce neobsahuje.

V praktické části student v podstatě provedl shrnutí základních požadavků na údržbu a kontroly analyzovaného zařízení, které mělo být spíše zařazeno v teoretické části. Dále jsou v praktické části vyhodnoceny výsledky z provedených strukturovaných rozhovorů a SWOT analýzy, jejíž podrobnější slovní hodnocení se objevuje až v kapitole "Diskuze".

Po formální stránce práce vykazuje více nedostatků (zvýraznění textu žlutou barvou, různé šířky odstavců, seznam zkratk nekoresponduje s používanými zkratkami v textu, kde nejsou ani vysvětleny, odkazy jsou umístěny volně v prostoru, ne u textu, tabulky nejsou ohraničené, atd.).

Závěrem lze konstatovat, že diplomová práce má pouze kompilační charakter a není předpoklad jejího širšího využití v praxi.

Přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Ing. René Mildorf  
Organizace: HZS Středočeského kraje  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....