

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Šestáková** Jméno: **Barbora** Osobní číslo: **484197**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Zdravotnické zabezpečení evakuace obyvatel části správního obvodu ORP za branné pohotovosti státu**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	12
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	32
5.	Celkový počet bodů	76

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. uveďte, kterým ustanovením zákona č. 239/2000 Sb., o IZS v platném znění je starosta zmocněn k vyhlášení "plošné dlouhodobé evakuace"

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená práce si vytkla za cíl zkoumat oblast, které se dosud teorie i praxe spíše vyhýbala. Zmapování zvoleného téma se tím stalo obtížnějším co do vyhledání a analyzování podkladů, na druhou stranu však poskytlo široký prostor pro vlastní invenci. To ostatně odráží i již v abstraktu deklarovaný předpoklad, že výstupem práce bude "zjištění mezer v zajištění zdravotnického zabezpečení evakuace a návrh možných opatření a doporučení efektivnějšího řešení ...". K tomu byl vytčen odpovídající cíl i pracovní hypotézy.

Přes úctyhodný výčet relevantních zdrojů bohužel nezbyvá než konstatovat, že autorka kolem samotného problému spíše jen popisně krouží v rámci ochrany obyvatelstva, než aby jej analyzovala a na základě analýzy vyslovila relevantní doporučení. Práce sice obsahuje mnoho odkazů, ne vždy jsou ale správně interpretovány co do obsahu i vztahu k období, které popisují. Znatelná je zejména nejistota v právních předpisech upravujících kompetence orgánů veřejné správy. Mimo to se v práci vyskytují i překlepy a použití termínů, které s ohledem na celkové vyznění nedávají úplně srozumitelnou formulaci.

Kvalitě a přínosnosti práce by velmi prospělo například doplnění časového snímek předpokládaného postupu realizované evakuace v modelové situaci, například formou vývojového diagramu, který by i zpracovatelce významně pomohl se v řešené problematice orientovat.

Při celkovém hodnocení nelze pominout, že práce přináší minimum nových poznatků, ponejvíce pouze konstatuje stav a pro laického čtenáře, například budoucího studenta, bude práce místy až zmatečná.

Jméno a příjmení: Ing. Václav Fišer
Organizace: oddělení krizové připravenosti, Zdravotnická záchranná služba
Jihomoravského kraje, p. o.
Kontaktní adresa: Kamenice 798/1d, 625 00, Brno

Podpis:

Datum: