

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mirovský** Jméno: **Petr** Osobní číslo: **456675**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Analýza rizik podniku Plastic Parts & Technology s.r.o. a návrh opatření pro řešení nejvýraznějších hrozeb.**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	32
5.	Celkový počet bodů	81

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Stanovte obsah pojmů riziko a hrozba na příkladu řešeném v diplomové práci.
2. Popište postup volby jednotlivých kritérií a jejich vah při tvorbě multikriteriální analýzy.
3. Popište obrázek 2 na s. 18, zejména rozhodovací blok v tomto vývojovém diagramu.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor diplomové práce provedl rozsáhlou analýzu a komparaci řady důležitých podstatných parametrů bezpečnosti firmy. Použil pro analýzu rizik firmy softwarový program RISKAN firmy Tsoft a následně použil analytickou metodu SWOT.

Práce je podpořena řadou tabulek, grafů, přehledů a obrázků, které ukazují na pečlivé zpracování daného tématu. Požaduji vysvětlit schéma 2 na s. 18.

Přesto však doporučuji zpřesnit definice základních pojmů v podkapitole 3.1. Některé formulace jsou nepřesné, např. na s. 17: "Cílem řízení je dosáhnout tzv. skutečné bezpečnosti, tedy eliminovat nebezpečí samotné, ale jeho zdroje."

Celkově hodnotím diplomovou práci jako aktuální, přínosnou a poměrně dobře zpracovanou.

Jméno a příjmení: doc. RNDr. Josef Požár, CSc.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: