

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Lapková** Jméno: **Eliška** Osobní číslo: **434118**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Problematika podlimitních zařízení na Rakovnicku**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)* | 26 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)* | 18 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 5 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)* | 36 |
| 5. | Celkový počet bodů | 85 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uveďte organizační strukturu Hasičského záchranného sboru Středočeského kraje (jak je v ní začleněn vámi uváděný "HZS Rakovník").

2. Má správní obvod obce s rozšířenou působností Rakovník stejný počet obcí jako okres Rakovník?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|-----------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Zvolené téma a způsob zpracování na velmi dobré úrovni, zadání DP i stanovené cíle DP splněny. Jako pozitivum lze vyzdvihnout aplikaci analytických metod včetně a využití softwarových nástrojů a dále zpracované havarijní karty vybraného podlimitního objektu jako jeden z výstupů DP, využitelné v praxi v podmínkách HZS Středočeského kraje nebo OÚ ORP Rakovník.

Výsledné hodnocení DP snižují některé formální a věcné nedostatky:

- DP není zpracována s využitím předepsané šablony (1. Úvod, 2. Cíl práce a hypotézy, 3. Přehled současného stavu);
- v celé DP jsou na koncích řádků ponechány jednohláskové spojky a předložky;
- v DP se vyskytují překlepy a gramatické chyby;
- v kap. 9. Seznam použité literatury je uvedeno pouze 9 literárních zdrojů s mezinárodním identifikačním kódem (požadováno je 20 těchto zdrojů);
- nesprávná odborná terminologie (např. "HZS Rakovník", "vládní opatření").

Z uvedených důvodů navrhuji klasifikaci B (velmi dobře) a doporučuji DP k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. Ivan Koleňák
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: