OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení:	**Timura**	Jméno:	**Michal**	Osobní číslo:	**434337**
Fakulta:	**Fakulta biomedicínského inženýrství**				
Studijní program:	**Ochrana obyvatelstva**				
Studijní obor:	**Civilní nouzové plánování**				
Název práce:	**Problematika záchrany osob při intoxikaci nebezpečnou látkou v objektu plaveckého bazénu**				

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

	Kritéria hodnocení práce	**Počet bodů**
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 – 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 – 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 40 bodů)*	35
5.	**Celkový počet bodů**	86

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	❑	X	❑	❑	❑	❑

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená diplomová práce odpovídá formou i obsahem požadavkům na tento typ prací. Student si vybral aktuální téma, z práce je patrná dobrá znalost prostředí a orientace v problematice. Teoretická část podává ucelenou informaci, která dobře uvádí části další. Vytknout bych si dovolila chyby v chemickém názvosloví některých sloučenin – peroxidosíran namísto peroxodisíran.
V experimentální části oceňuji zejména pokusy s chemickými obleky při zásahu na vodní ploše. Úroveň práce lehce snižuje provedení diskuse. Některé pasáže obsahují fakta, která se vyskytují již jinde v práci. Dále by bylo třeba některá fakta podepřít literaturou – obzvláště chování plynného chloru při různých teplotách okolního vzduchu.
I přes drobné nedostatky a nevelký výskyt gramatických chyb včetně chyb hrubých považuji práci za zdařilou a přínosnou pro praxi. Hodnotím stupněm B a doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Daniela Obitková
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....