

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Švagr** Jméno: **Tomáš** Osobní číslo: **461619**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Detekční systémy pro rozpoznání obličejů a vzorců chování s možností nasazení na fotbalových stadionech s využitím pro zamezení vstupu nežádoucích osob, prevenci vzniku a forenzního šetření mimořádných událostí**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	38
5.	Celkový počet bodů	83

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Autor si pro svou diplomovou práci vybral téma Detekční systémy pro rozpoznání obličejů a vzorců chování s možností nasazení na fotbalových stadionech s využitím pro zamezení vstupu nežádoucích osob, prevenci vzniku a forenzního šetření mimořádných událostí. V teoretické části se věnuje biometrii, jejím vlastnostem, výhodám a nevýhodám biometrických systémů. Kapitola 4 je zaměřena na systémy rozpoznávání obličeje a jejich podmínky a výkonost algoritmů. Další části obecně popisují problematiku fotbalového výtržnictví, definici zúčastněných skupin a zabezpečovací prvky na fotbalových stadionech.

V praktické části autor určuje koeficientu rizikivosti fanoušků na základě 5 vybraných faktorů. Všechny hodnocené faktory mají stejnou váhu, což dle mého názoru závisí spíše na subjektivním pohledu autora. Z hodnocení rizikivosti fanoušků vyplývá, že zde nebyla použita žádná sofistikovaná metoda, ale pouze subjektivní hodnocení.

Další část je věnována návrhu architektury systému, výběru vhodného HW a logice hodnocení rizikových fanoušků. Pro hodnocení systému zvolil autor Saatyho metodu hodnocení a výběr systému pomocí bazické metody.

Pro praktické nasazení si autor vybral stadion AC Sparta Praha a standard dle kategorizace UEFA. Tato kapitola obsahuje popis stadionu i cenovou specifikaci systému, návrh harmonogramu implementace a analýzu užitečnosti nákladů.

Práce obsahuje komplexní informace od analýzy, přes varianty návrhu řešení až po zhodnocení vhodnosti vybrané varianty. V závěru se autor zamýšlí nad tím, že systém není všespásný a že je potřeba působit preventivně.

Z formálního hlediska nejsou zdroje uvedeny ve správné formě, u obrázků nejsou uvedeny zdroje a chybí zarovnání odstavců do bloku.

Jméno a příjmení: Ing. Michaela Melicharová

Organizace: T-SOFT a.s.

Kontaktní adresa: Praha 4 - Lhotka

Podpis:

Datum: