

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Fiklíková** Jméno: **Barbora** Osobní číslo: **478119**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotní laborant**  
Název práce: **Diabetes mellitus - flash monitorace glykémie**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	5
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	21
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>50</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Z čeho vycházela autorka bakalářské práce při svém tvrzení, které uvádí na str 32- "Za standard je považováno měření glykémie pomocí přenosného glukometru. "?

2. Autorka v textu uvádí - "Jako referenční metoda byl využit glukometr. " Jaký glukometr použila autorka ve své práci? Byl použit glukózový analyzátor s prokázanou metrologickou návazností na referenční metodu ?

3. Autorka zmiňuje nutnost provedení kalibrace První kalibrace se v tomto případě provádí obvykle po 2 hodinách od počátku měření. Kalibrační měření je nezbytné provádět mimo "dynamickou fázi", tedy mimo období podání léku nebo jídla a podobně, aby bylo dosaženo rovnováhy mezi krví a intersticiální tekutinou - jakým způsobem byla zajištěna kalibrace?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

V textu, na str 17, je uvedena chybná antiglykolitická přísada, doporučovaná pro použití při provedení odběru venózní krve na stanovení hladiny glykémie. Autorka uvádí, jako předmět své práce, porovnání čtecího zařízení FreeStyleLibre s přístrojem MiaoMiao pro zjištění přesnějších dat, s informací, že MiaoMiao je neoficiálním zařízením a lékař jej nesmí doporučit. Z čeho autorka vychází při tomto tvrzení?

Polovina textu závěru - uvedeného na str 50-obsahuje obecná fakta, v druhé části závěru je uvedeno -" Z výsledků vyplývá, že zařízení MiaoMiao měří přesněji, než čtečka, což bylo ostatně očekáváno" -1.-z textu vyplývá, že "zařízení" a "čtečka" měří. 2.- autorka neuvádí na základě čeho byl tento výsledek očekáván a své závěry uvádí na základě krátkého sledování měření u dvou pacientek. V celém textu práce se střídají názvy - senzor, čtečka , zařízení - pokaždé v jiné souvislosti. Není jasné, zda bylo vyhodnocováno "měření" nebo "přenos dat čtečkou"

Kalibrace přístroje, která je zmiňována v závěru jako přínosná v případě, že by ji pacient uměl vhodně provádět - není v práci popsána.

Pro práci by bylo by přínosné využít poznatky Working Group on Continuous Glucose Monitoring (WG-CGM) IFCC, které jsou dostupné na : <https://www.ifcc.org/ifcc-scientific-division/sd-workinggroups/wg-cgm/>

Prostudování doporučení - Clinical targets for continuous glucose monitoring data interpretation: Recommendations from the international consensus on time in range, autorů Battelino T, Danne T, Bergenstal RM, Amiel SA, Beck R. a spol., uvedeného v Diabetes Care 2019, 42/8:1593-1603, by patrně vneslo jasno do zpracovávané oblasti.

Jméno a příjmení: Mgr. Martina Bunešová, MBA.

Organizace: ÚLCHKB 2. LF UK a FN Motol

Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....