

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Malečková** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **478110**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Název práce: **Úloha vybraných infekčních agens v rozvoji maligních procesů v oblasti orofaryngu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	27
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	Celkový počet bodů	94

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Doporučila byste při prokázané infekci tonsil *Helicobacter pylori* eradikaci této bakterie antibiotickou léčbou?
2. Jaký je pravděpodobný mechanismus infekce orofaryngu high-risk typy lidských papilomavirů?
- 3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Téma bakalářské práce bylo zvoleno jako dílčí úkol dlouhodobého výzkumu patogeneze bakterie *Helicobacter pylori*. Studentka se musela seznámit s výsledky dosavadního výzkumu i poměrně obsáhlou odbornou literaturou. Že se *Helicobacter* může aktivně účastnit morbidních procesů v oblasti orofaryngu jsme prokázali již v roce 2007. Izolace z biopsií nádorové tkáně v této oblasti ukazuje i na možné zapojení do rozvoje maligních procesů, což potvrdili i další studie zahraničních autorů. V posledních 6 letech byly publikovány studie kategoricky určující za příčinu malignit v této oblasti lidské papilomaviry. Srovnáním poměrného zastoupení obou infekčních agens s prokázaným onkogenním potenciálem u shodných pacientů obdobnými molekulárně biologickými technikami chceme přispět do této vědecké diskuse.

Diplomantce byl zadán pilotní pokus s cílem ověřit postupy průkazu obou infekčních agens, s jejichž pomocí hodláme následně otestovat přes 300 archivních vzorků.

Studentka proto musela zvládnout laboratorní techniky izolace nukleových kyselin a jejich následné zpracování metodou PCR v reálném čase a hybridizaci pomocí specifických značených hybridizačních sond. Další zpracování získaných dat je čistě její prací s minimem korekcí školitele, navíc spíše formulačního charakteru.

Práce je zpracována odpovídajícím způsobem a splňuje tak požadavky na bakalářskou práci. Po formální stránce nemám námitek, grafická část je přehledně zpracována, citace informačních zdrojů jsou v souladu s normou. Jazyková úroveň textu je velmi dobrá.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm A-výborně.

Jméno a příjmení: MUDr. Emil Pavlík, CSc.
Organizace: FBMI ČVUT v Praze
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: