

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Malečková** Jméno: **Tereza** Osobní číslo: **478110**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Název práce: **Úloha vybraných infekčních agens v rozvoji maligních procesů v oblasti orofaryngu**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	Celkový počet bodů	95

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Je možná přímá kultivace *Helicobacter pylori* a jaké jsou podmínky pro odběr materiálu.
2. Jakým způsobem se připravují "sondy" pro diagnostiku genotypu.
3. Jaké je možné využití průkazu *H.pylori* v praxi - nároky na laboratoř z hlediska specializovaného vybavení.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce je zpracována velice pečlivě.

Svým rozsahem a strukturou zcela odpovídá požadavkům na závěrečnou vysokoškolskou práci a odpovídá doporučením pro psaní bakalářské práce.

Studentka velice pečlivě pracuje s literárními zdroji a správně zdrojuje (cituje) práce jiných autorů. Text, který je tedy původní je jasně rozpoznatelný.

Rozdělení práce do subkapitol je logické a věcně správné.

Metodika je zpracována detailně a popsána tak, aby mohla být reprodukována.

Výsledky jsou originální a doplňují současné poznání o H. pylori.

Diskuze je vedena věcně správně a logicky. Jsou popsány klady a na druhé straně kriticky zhodnocena rizika pro interpretaci nálezu.

K vlastní práci až na zcela nepodstatné odchylky ve smyslu pravopisu a interpunkce, resp obratnosti vyjadřování nemám žádné poznámky. Tyto drobné momenty v textu proto ani nevypisuji, protože nemají dopad na kvalitu sdělení či jeho srozumitelnost.

Úroveň práce mne překvapila protože text by snesl i nároky prací s náročností magisterského či doktorandského studenta.

Jediným momentem vhodným k diskuzi je množství použité literatury, kde by jistě bylo možné uvažovat o využití většího počtu aktuálních publikací, které jsou však dostupné pouze v renomovaných databázích a tak by nároky vysoce překročili nároky na studenta tohoto oboru.

Při určitém úsilí by práce mohla být dokončena ve smyslu publikace časopisecké, kde by právě oddíl diskuze bylo však vhodné doplnit a rozšířit.

Práci jako celek musím hodnotit kladně a považuji ji za dostatečnou k obhajobě titulu Bakalář (Bc) ve smyslu vyhlášek a zákonů.

prof. MUDr. Jaromír Astl, CSc

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Jaromír Astl, CSc.

Organizace: ÚVN Praha

Kontaktní adresa: Klinika ORL a maxilofaciální chirurgie 3.LF UK a ÚVN

Podpis:

Datum: