

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Stárková** Jméno: **Magdaléna** Osobní číslo: **478106**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Terapie karcinomů štítné žlázy u dětí**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	3
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	14
5.	Celkový počet bodů	60

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké příznaky mívají pacienti s uzlem štítné žlázy, který je dle scintigrafie horkým uzlem? Jaké jsou klinické příznaky malých diferencovaných karcinomů štítné žlázy? A jaké jsou klinické příznaky větších nádorů?

2. Podávaná tyreoliminační aktivita radiojodu by měla zlikvidovat zbytky štítné žlázy. Jaký má tyreoliminace vliv na další sledování pacienta pomocí tumormarkeru tyreoglobulinu? Jakou důležitou stagingovou informaci poskytuje postterapeutický scan po podání tyreoliminační aktivity radiojodu? Existuje jiná diagnostická metoda, která by poskytla takto spolehlivou diagnostickou informaci?

3. Jak si autorka vysvětluje vysokou hladinu tyreotropinu (TSH) u pacientky č. 6 při první ambulantní kontrole, kdy má pacientka (dle autorky) mít nasazenu supresní terapii levotyroxinem?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce v teoretické části popisuje anatomii štítné žlázy a jednotlivé druhy benigních i maligních tumorů postihujících tento orgán. V části praktické je uvedeno 6 kasuistik dětských pacientů s dobře diferencovaným karcinomem štítné žlázy léčených radiojódem a porovnání počtu dospělých a dětských pacientů v letech 2017 až 2019 s diagnózou C73 léčených na Klinice nukleární medicíny a endokrinologie 2. LF UK a FN Motol.

Anglický abstrakt obsahuje vícero gramatických i stylistických chyb. Obdobně i vlastní text práce. Mnoho formulací ve vlastním textu práce je matoucích, neúplných či nepravdivých a svědčí o nepříliš hlubokém pochopení údajů v literárních zdrojích. Například:

Strana 25: „Folikulární adenom je známý svou variabilitou histologického vzhledu od mikro, normo, makrofolikulárního uspořádání až po solidní nádory (nádory viditelné okem).“ Při porovnání se zdrojovým textem mělo jít o popis mikroskopické struktury tkáně.

Strana 36: „Magnetická rezonance patří mezi neinvazivní zobrazovací modality což znamená, že nefunguje na principu ionizujícího záření a tím pádem není pacient vystaven žádné radiační zátěži.“ (převzato i s chybějící čárkou). Velice dobrým nápadem je zpracování praktické části formou kasuistik. V jednotlivých kasuistikách autorka většinou uvádí všechny potřebné klinické i laboratorní údaje a také výsledky zobrazovacích vyšetření.

Součástí praktické části je i porovnání počtu dospělých a dětských pacientů s diagnózou C73 léčených v letech 2017 až 2019 na Klinice nukleární medicíny a endokrinologie 2. LF UK a FN Motol. V tabulce č. 8 je pro rok 2017 uveden celkový počet léčených pacientů 670 (tedy 100 %), z toho dětí je 19 (tedy 2,84 %). Tato logika však již zjevně neplatí pro zbývající řádky tabulky, kde se mimo jiné dočteme, že celkový počet pacientů se nerovná 100 %.

Zarážející je i grafická interpretace zjištěných dat. V jediném koláčovém (!) grafu jsou prezentovány poměry dospělých a dětských pacientů léčených v roce 2017, 2018 a 2019!

Formátování práce je podivné a neestetické. Nelogické je např. oddělení souvislé věty odřádkami (k dispozici mám pouze elektronickou verzi bakalářské práce).

V bakalářské práci kteréhokoli studenta či studentky FBMI ČVUT bych očekávala pochopení problematiky počítání s procenty, správné použití grafů i dalších funkcí MS Excel, pokročilou práci s textovým editorem či dovednost strukturované a přesně formulovat myšlenky.

Nicméně autorka v práci popsala vše, co bylo zmíněno v zadání bakalářské práce. Navíc, pro práci radiologického asistenta je mnohem podstatnější empatický vztah k pacientům, ošetrovatelské dovednosti a znalost obsluhy používaných přístrojů. Proto tuto práci nakonec doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: MUDr. Eva Krčálová, Ph.D.

Organizace: Fakultní nemocnice Hradec Králové, Oddělení nukleární medicíny

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: