

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Řehák** Jméno: **Tomáš** Osobní číslo: **484193**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Řešení požární bezpečnosti ve vybraných stavbách pro obchod v Praze**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	80

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1.

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Student se ve své diplomové práci zaměřil na zhodnocení stavu požární ochrany ve vytipovaných stavbách pro obchod. Zhodnocení bylo provedeno na základě 24 tematických kontrol provedených orgánem státního požárního dozoru u třech obchodních řetězců. Následně se pak pokusil získané výsledky těchto kontrol vyhodnotit SWOT analýzou. V rámci stanoveného cíle práce bylo v některých případech navrženo opatření pro zlepšení požární bezpečnosti.

Pro práci stanovil 2 hypotézy:

1. Různí provozovatelé obchodních řetězců se odlišují v prioritách nastavení požární bezpečnosti.
2. U málo využívaných únikových východů je větší pravděpodobnost, že bude omezena evakuace osob než u únikových východů, kde je větší fluktuace lidí.

Zde je třeba konstatovat, že 1. hypotéza nemá valného významu, resp. vypovídací hodnotu o stavu požární ochrany z hlediska bezpečnosti občanů. Možná by bylo vhodnější odvodit nějakou hypotézu od rozboru příčin požárů v obchodních stavbách. Naopak 2. hypotéza má vztah ke konkrétnímu problému, tj. zabezpečení bezpečného úniku osob. Celkově lze říci, že by mohlo být více zajímavé provést takovéto zhodnocení stavu požární ochrany v nějakých větších obchodních centrech, než v řetězci víceméně malých prodejen. Velká obchodní centra jsou z hlediska zajištění požární bezpečnosti, typická mnohými specifiky jako např. velké množství různých provozovatelů jednotlivých obchodů, prostory pro stravování, příp. volnočasové aktivity, složité a nepřehledné vnitřní komunikace a proto složité poměry jak pro evakuaci, tak pro provedení zásahu, garážové prostory apod.

Naproti tomu student prokázal dobrou znalost právního prostředí pro danou oblast výkonu státní správy. Ve vlastním textu práce je pak ale někdy použita zkratka, která není uvedena v seznamu zkratek (např. NO) nebo je použit neobvyklý výraz, jako např. "dveřní futra" (str. 127) místo zřejmě správného "zárubeň".

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Štěpán
Organizace: FBMI ČVUT v Praze
Kontaktní adresa: nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: