

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Cerman** Jméno: **David** Osobní číslo: **433912**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**  
Název práce: **Standardizace postupu inspektora provozu ZZS**

## II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	33
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>81</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké vidíte hlavní problémy v koordinaci činností s bavorskými záchranáři. Jaká navrhuje řešení

2.

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Autor zpracoval vlastní téma organizačního charakteru týkající se pozice a činností inspektora provozu u krizových situací. Tato organizační pozice není vytvořena ve všech Zdravotnických záchranných službách. Autor se zaměřil zejména na činnosti, které by se daly shrnout pod označení vedoucí zdravotnické složky zásahu. Zde na úrovni inspektora provozu jde o pracovníka se vzděláním a kompetencemi záchranář.

K dokumentaci těchto činností použil autor přehledně zkušenosti ze řady tématických součinnostních cvičení IZS v Plzeňském kraji včetně přeshraničních s Bavorskem. V této části práce jsou uloženy cenné údaje. V další části je autor abstrahuje a podrobuje multikriteriální analýze, kde oceňuje i vstup statistika při výběru metody analýzy.

Přes značnou diverzitu podkladů autor v diskusi dosáhl ujednocení pohledu argumentace vedoucí k použitelným závěrům.

Z mého pohledu není podstatný název pozice, ale nutnost přítomnosti kvalifikovaného zdravotnického pracovníka zodpovědného za organizaci, řízení a vzdělávání v oblasti ujednocení postupů při řešení mimořádných událostí s hromadným postižením osob. Důležité je mimo aktuální zvládnutí provedení důkladné analýzy proběhlých událostí a zásahů včetně cvičení. Dále potom i kvalitní příprava a provádění cvičení. Za úvahu stojí posouzení možností ujednocení postupů a terminologie. Dále potom třeba převodních tabulek pro oblasti s přeshraniční spoluprací.

Práce obsahem i rozsahem splňuje požadavky na diplomovou práci magisterského stupně. Práce je dobře zpracována. V části představující jednotlivá cvičení je méně přehledná, ale zestručnění by vedlo ke ztrátě důležitých údajů a poznatků.

Občasně se objevují drobné grafické nedostatky (odrážka začátku věty), které však nemají vliv na celkové vyznění práce.

Jméno a příjmení: MUDr. Jan Bříza, CSc. MBA  
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství  
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....