

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Neumann** Jméno: **Vojtěch** Osobní číslo: **456646**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Radiologický asistent**
Název práce: **Význam CT screeningu plic při časném záchytu karcinomu plic**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1. | Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)* | 28 |
| 2. | Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)* | 18 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)* | 8 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)* | 38 |
| 5. | Celkový počet bodů | 92 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaké vidíte potencionální negativa případné realizace CT screeningu Ca plic?

2. Jaké jsou základní možnosti ovlivnění radiační zátěže pacienta při CT vyšetření?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Samotné téma bakalářské práce bylo pro autora velkou výzvou, protože zavedení CT screeningu se aktuálně odehrává v ČR v teoretické rovině a musel tedy čerpat převážně ze zahraničních pramenů, bez možnosti využít tuzemské zkušenosti s tímto tématem. Z pohledu, že se jedná o závěrečnou práci v kategorii bakalářské úrovně VŠ studia, se tohoto tématu zhostil velmi dobře a uznání zasluhuje již za odvahu pokusit se toto téma zpracovat. Práce je členěna logicky, teoretická část není zbytečně rozsáhlá a autor se věnuje podstatným informacím. V části praktické se autor snaží demonstrovat prospěšnost případného zavedení screennigu na několika náhodně vybraných kazuistikách. Kazuistiky jsou opět zpracovány věcně, ovšem pro potřebu práce dostatečně. Následná kapitola Diskuze je již čistě v rovině teoretické, zda by bylo zavedení tohoto programu nějakým způsobem pro demonstované pacienty efektivní. Úroveň této teoretické diskuze odpovídá tomu, že autor je končícím absolventem tříletého VŠ studia, zatím bez praxe, nicméně v této kapitole autor dokládá, že problematiku pochopil a orientuje se v ní. Výsledek považuji vzhledem k obtížnosti zvoleného tématu za nadprůměrný.

Jméno a příjmení: Mgr. Ondřej Krahula, MBA
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: