

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Pištěk** Jméno: **Petr** Osobní číslo: **419232**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Civilní nouzové plánování**
Název práce: **Drogová kriminalita páchaná na území České republiky**

II. HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	22
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	76

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Objasněte, jak ovlivňuje drogová kriminalita bezpečnost občanů České republiky. Lze drogovou kriminalitu označit za bezpečnostní riziko?
2. Zformulujte tři hlavní návrhy na systémová doporučení pro řešení problémů drogové kriminality v ČR, které vyplynuly z DP.
3. Objasněte blíže biologické, psychické a sociální faktory ovlivňující drogovou kriminalitu, které uvádíte na straně 27 DP.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Téma DP „Drogová kriminalita páchaná na území České republiky“ je aktuální, teoreticky i prakticky relevantní. DP je členěna na teoretickou a praktickou část. Struktura práce je logická, mapuje důležité aspekty problematiky. V teoretické části autor rekapituluje vybrané základní poznatky. Převažuje však extenzivní pojetí, autor pojednává o řadě aspektů (klasifikace drog, sociálně patologické jevy spojené s abúzem, osobnost pachatelů, oběti drogové kriminality atd.), výklad je však místy značně povrchní. Viz např. pasáže o osobnosti pachatele drogové kriminality anebo o sociálně patologickém chování v rámci užívání drog. Některá tvrzení se pak jeví jako příliš schematická či zjednodušující. Autor např. spojuje osobnost pachatele drogové kriminality s nízkou inteligencí a cholerickým temperamentem. Tato tvrzení však blíže nerozvádí ani neopírá o zdroje z odborné literatury. Na jiném místě dává autor do souvislosti závislost dítěte na matce a drogovou závislost. Není zřejmé, co chtěl touto paralelou vyjádřit. V roli oponenta konstatuji, že zejména v druhé kapitole je výklad subsumované problematiky poněkud povrchní a místy polemický.

Praktická část práce je založena na vyhodnocení a interpretaci trendů drogové problematiky na základě oficiálních statistik v časovém intervalu jedné dekády (2009-2019). Formulace hypotéz působí poněkud účelově, hypotézy se vztahují pouze k nárůstu či poklesu vybraných ukazatelů drogové kriminality. Na okraj poznamenávám, že některé tabulky v páté kapitole jsou v dostupné verzi DP porušeny (číselné hodnoty chybí).

Celkově konstatuji, že po obsahové a formální stránce splňuje předložená DP stanovené standardy. Přes uvedené výhrady ji doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. PhDr. Ludmila Čírtková, Ph.D.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: