

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Poláčková** Jméno: **Soňa** Osobní číslo: **419095**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
Studijní obor: **Optika a optometrie**
Název práce: **Vliv výsledku první operace na výpočet optické mohutnosti nitrooční čočky při operaci katarakty druhého oka**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	21
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	2
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)*	20
5.	Celkový počet bodů	61

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V souboru jsou pacienti s různorodým refrakčním stavem před operací (dle délky bulbu lze odhadnout, že se jedná jak o emetry, tak o vysoké myopy i hypermetry) - proč byly pro výpočet nitrooční čočky zvoleny právě výpočty SRK/T a Haigis?

2. Jak pacienti tolerovali pooperační refrakční stav?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Cílem práce bylo vyhodnotit vliv refrakčního výsledku operace katarakty jednoho oka na výpočet optické mohutnosti umělé nitrooční čočky pro operaci katarakty oka druhého.

V teoretické části se autorka věnuje především různým metodám biometrie oka, možnostem výpočtu nitrooční čočky a příčinám refrakčního překvapení. Text bohužel trpí množstvím odborných, gramatických i stylistických chyb a je místy jen těžko srozumitelný. Některé části textu se zbytečně opakují v různých odstavcích (např. definice biometrie oka)

Experimentální část práce je naopak na velmi dobré úrovni a přináší zajímavé výsledky, které lze aplikovat do klinické praxe. Autorka představuje soubor pacientů/pacientek s refrakčním překvapením po operaci katarakty, tj. významnou odchylkou od předpokládané pooperační refrakce, a výsledky koreluje s pooperačním refrakčním výsledkem druhého oka. Charakteristika souboru pacientu je bohužel velmi stručná - chybí i základní údaje (průměrný věk, přítomnost dalších očních chorob atd.).

Předložená práce obsahuje 49 stran textu, včetně příloh, přes řadu nedostatků práce koresponduje se zadáním tématu. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm D.

Jméno a příjmení: MUDr. Lenka Hecová
Organizace: Oční klinika FN Plzeň
Kontaktní adresa: Alej Svobody 80, 323 Plzeň 1

Podpis:

Datum: