

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Pazdera** Jméno: **Martin** Osobní číslo: **473897**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Kriminalistická expertizní činnost v rámci Policie České republiky**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>90</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V jakém postavení vystupuje znalec před soudem v České republice?

2. Jaké jsou výstupy znalecké činnosti PČR?

3. Popište základní rozdíly u znaleckého posudku, odborného vyjádření a předběžného vyjádření podávaných PČR.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Pan Pazdera po celou dobu vypracování této bakalářské práce pracoval dle mého názoru na kvalitativně velmi vysoké úrovni.

A to zejména vezmeme-li v potaz jeho předchozí,okrajovou znalost dané problematiky. Pan Pazdera během zpracovávání daného tématu, pravidelně konzultoval jakékoliv nesrovnalosti, či oblasti, kterým nebyl schopen sám porozumět. Co se týče obsahové stránky práce, zejména rozdělení a obsahu jednotlivých kapitol, musím konstatovat, že z mého pohledu bylo dosaženo žádoucí logické návaznosti, která i pro osobu neznalou tématu při čtení vytvoří dostatečnou informační oporu pro pochopení daného tématu. Velice kladně musím hodnotit také iniciativu pana Pazdery, který neváhal, při získávání informací o dané problematice v zahraničí, čerpat i z cizojazyčných zdrojů, které mu snažení znesnadnili zejména vysokou odborností užitého jazyka. K praktické části práce mohu opět pouze kvitovat způsob jakým byla zpracována. Ačkoliv bylo původním záměrem provést pouze komparaci znalecké činnosti jednotlivých států, pan Pazdera sám dospěl k zjištění, že markantní rozdíly nejsou dány hranicemi států, ale právním systémem, který je v daných státech aplikován (kontinentální právo x angloamerické právo). Je potřeba říct, že utvořit si objektivní a věcný názor na komparaci jednotlivých právních úprav předmětných států, je bez předchozího právního vzdělání úkol minimálně nesnadný. Nicméně pan Pazdera mě svými názory, tak jak je v závěru práce popsal, přesvědčil, že s dostatečnou oporou v právních normách, předpisech, literatuře a zejména s dostatečným nadhledem je možné dobrat se dle mého názoru věcně správným závěrům, na které při výkonu znalecké činnosti PČR narážíme v praxi. Jako mírný nedostatek musím hodnotit nedostatečné rozlišení znalecké činnosti PČR a znalecké činnosti znalců mimo PČR v praktické části práce, kdy v rámci komparace došlo k tomu, že byla komparována pouze znalecká činnosti obecně dle platných právních norem ČR. Avšak je třeba konstatovat, že znalecká činnost PČR je vzhledem k její úpravě (zejména interní dokumentací PČR), pro civilní osobu z větší části nepřístupná a nepřehledná. Nicméně specifikum znalecké činnosti PČR byla dle mého názoru dostatečně popsána v teoretické části tak, aby byly rozdíly patrné.

Z výše popsaných důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji známku A (Výborně) 90b.

Jméno a příjmení: kpt. Mgr. Tomáš Podskalský  
Organizace: Policie ČR - Odbor kriminalistické techniky a expertíz  
Kontaktní adresa: Vašíčkova 3081, 272 04 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....