

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Černý** Jméno: **Denis** Osobní číslo: **474008**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
Studijní obor: **Optika a optometrie**
Název práce: **Měření vízu na různých typech optotypů**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)*	25
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)*	25
5.	Celkový počet bodů	88

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Setkal jste se v průběhu studie zdrojů i s typem optotypu ETRS? Můžete popsat jeho výhody a kde bychom pro něj našli využití?

2. V práci jste uvedl, že optotypy s Pflügerovy háky a Landoltovy kruhy byly hůře čitelné zejména pro klienty s astigmatismem. Je možné, že by tato skupina klientů mohla s větší úspěšností znaky ze Snellova optotypu hádat z důvodu velké variability?

3. Zahrnul jste při kontrole vyšetřovaných osob i jiné metody než kontrolu odpovědi? Např. přivírání očí nebo změnu pozice hlavy?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářská práce Měření vízu na různých typech optotypů je autorem velmi dobře zpracovaná, vypracování odpovídá zadání. Úprava textu splňuje většinu náležitostí, nedostatkem je zejména nesprávné zalomení řádků, na koncích řádků zůstaly předložky a spojky. Obsah je přehledně strukturovaný, vhodně byla zvolena i literatura. Zpracování experimentální části je velmi dobré, vytkla bych přehlednost grafů, které mají jen popisný charakter. Na první pohled se z nich nedá jednoduše vyčíst výsledek experimentu. Práci doporučuji k obhajobě, je velmi dobře zpracovaná.

Jméno a příjmení: Mgr. Nicole Švestková
Organizace: Oční optika Rozehnalová
Kontaktní adresa: Wilsonova 154/8, Přerov

Podpis:

Datum: